

[A811]

Nombre complexes de module 1

1) Le groupe  $U_1$

Prop/déf 1:  $z \mapsto |z|$  est une morphisme de groupe de  $\mathbb{C}^*$  dans  $\mathbb{R}^*$ . Son noyau, noté  $U_1$ , est le sous-groupe de  $\mathbb{C}^*$  constitué des  $z \in \mathbb{C}^*$  tels que  $|z| = 1$ .

Prop 2: on définit la fonction exponentielle complexe par 
$$z \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$
  $z \in \mathbb{C}, \exp z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$

Thém 3: 1) exp est surjective sur  $\mathbb{C}^*$  et c'est un morphisme de  $(\mathbb{C}^+, +)$  sur  $(\mathbb{C}^*, \cdot)$ .  
2)  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, x \mapsto \exp(ix)$  est surjective et a valeur dans  $U_1$ . En particulier on a l'isomorphisme 
$$\mathbb{R} / 2\pi\mathbb{Z} \cong U_1$$

ARN: déf 4: Les fonctions  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  et  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  (cos, sin) et  $x \mapsto \exp(ix)$  sont appelées fonctions cosinus et sinus.

Prop 5 (Moirais)  $\forall x \in \mathbb{N}$  (cosm + isinm) = cos(mx) + i sin(mx).

appel 6: cosinus des angles de  $D$  et  $U_1$  est 
$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{ikx} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \cos(kx) + i \sum_{k \in \mathbb{Z}} \sin(kx)$$
  $x \in \mathbb{R} \setminus \pi\mathbb{Z}$

2) Considérations géométriques

Prop 7:  $U_1$  est la seule unité du plan complexe et admet la paramétrage naturel suivant.

(cos m, sin m) =  $\left( \frac{1-t^2}{1+t^2}, \frac{2t}{1+t^2} \right)$   $t = \tan \frac{m}{2}$   $m \neq \pi \pmod{2\pi}$

appel 8: les solutions de l'équation diophantienne  $x^2 + y^2 = z^2$  sont les triplets  $(x, y, z) \in \mathbb{N}^3$  tels que  $(x, y, z)$  ou  $(y, x, z)$  soit égal à  $(d(u^2 - v^2), 2uv, d(u^2 + v^2))$  ou  $(d(u^2 + v^2), 2uv, d(u^2 - v^2))$  et  $d \in \mathbb{N}$ .

def 9: On définit le groupe diédral  $D_n$  comme le produit semi-direct  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rtimes \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

Prop 10: Le groupe des isométries conservant la polyèdre régulier à  $n$  côtés est isomorphe au groupe diédral: on a 
$$Iso_P \cong Iso_P^+ \rtimes \langle s \rangle = D_n$$

où  $n$  est une symétrie orthogonale et  $Iso_P^+$  le groupe des isométries directes qui préservent  $P_n$ .

$P_n$  (ici constitué de  $n$  rotations de centre  $O$  et de rotation  $R \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  ou  $O$  est le centre de  $P_n$ ).

Rem:  $O$  est l'isogénéral des symétries de  $P_n$ .  
Cela détermine la propriété de Moirais: 
$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{ikx} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \cos(kx) + i \sum_{k \in \mathbb{Z}} \sin(kx)$$

## II - Sous-groupes des racines n-èmes de l'unité

1) Le groupe  $\mu_n \rightarrow U \rightarrow U \rightarrow Z \rightarrow Z^m$  est un morphisme de groupe. Son noyau, noté  $\mu_n$ , est un sous-groupe de  $U$  appelé groupe des racines n-èmes de l'unité. De plus  $\mu_n$  est de cardinal  $n$  et cyclique.

def 12: on appelle racine n-ème primitive de l'unité tout générateur de l'unité. C'est à dire les éléments

On note  $\zeta_n^k$  leur ensemble ;  $k \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ,  $\text{ord}(\zeta_n^k) = \frac{n}{\text{pgcd}(k, n)}$

applications B.7) Les sous-groupes finis de  $SO_2(\mathbb{R})$  sont de la forme  $\{ \zeta_n^k \mid k=0, \dots, n-1 \}$  pour  $n \in \mathbb{N}^*$  ou  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  désigne la notation vectorielle diagonale  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

ii) thm (Kronecker) Soit  $P \in \mathbb{Z}[X]$  unitaire et dont les racines sont de module  $\leq 1$ . Alors les racines de  $P$  sont des racines de l'unité.

2) Polynômes cyclotomiques

def 14: on définit le n-ème polynôme cyclotomique par

$$\Phi_n(X) = \prod_{\substack{\zeta \in \mu_n \\ \zeta \neq 1}} (X - \zeta)$$

Thm 15: i) les polynômes cyclotomiques sont unitaires à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ .  
 ii) deg  $\Phi_n = \phi(n)$  où  $\phi$  désigne l'indicateur d'Euler.  
 iii)  $\Phi_n$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[X]$ .

Prop 16:  $\Phi_n = \prod_{d|n} (X^d - 1)^{\mu(n/d)}$  où  $\mu$  désigne la fonction de Möbius.

Applications A.9) Un polyèdre non isodédrique unitaire  $P$  de racine de module  $\leq 1$  est soit égal à  $X$  soit est égal à un polynôme cyclotomique.

ii) thm (Wadeworth): Tout corps fini est commutatif.

iii) Constructibilité à la règle et au compas:

Rappel: le théorème de Wantzel donne une condition nécessaire de constructibilité à savoir que si  $n \in \mathbb{N}$  est constructible alors  $n$  est algébrique sur  $\mathbb{Q}$  et  $[\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}]$  est une puissance de 2.

On ne peut pas construire à la règle et au compas un heptagone régulier.

On ne peut pas construire à la règle et au compas un polygone régulier à  $2^k$  côtés (où  $P$  est un nombre premier impair).

Un polygone régulier est constructible à la règle et au compas.

thm (Gauss, 1796) La polygone à  $n$  côtés est constructible à la règle et au compas si et seulement si  $n$  est de la forme

$$n = 2^k \cdot p_1 \cdot \dots \cdot p_r$$

[ADHIS]

où  $(p_i, 2) \in \mathbb{N}$  et  $p_i$  des nombres premiers distincts de la forme  $1 + 2^{e_i}$ .

## III - Représentation des groupes finis [COU] [FEY]

On considère un groupe fini  $G$  d'ordre  $n$  et  $\rho: G \rightarrow GL(V)$  une représentation de  $G$  où  $V$  est un  $\mathbb{C}$ - $\mathbb{R}$  de dimension finie.

Prop 18:  $\chi_g \in G$ ,  $\chi(g)$  not diagonalizable et non  
 spectra est injectif dans  $\mathbb{C}$

Thm 19: Si  $G$  est abélien, les représentations  
 irréductibles de  $G$  sont les caractères linéaires, et  
 associer les applications  $G \rightarrow \mathbb{C}^*$  et celles-ci sont  
 à valeur dans  $\mathbb{C}$ .

Ex 20: Table des caractères d'une groupe  
 cyclique: soit  $G = \langle g \rangle \cong \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$

	1	g	g <sup>2</sup>	...	g <sup>m-1</sup>
$\chi_1$	1	1	1	...	1
$\chi_2$	1	$\omega_m$	$\omega_m^2$	...	$\omega_m^{m-1}$
...	...	...	...	...	...
$\chi_m$	1	$\omega_m^{m-1}$	$\omega_m^{m-2}$	...	$\omega_m$

où  $\omega_m = e^{2\pi i/m} \in \mathbb{C}$

Exemples 21:  $\mathbb{Z}$  admet 3 caractères  
 linéaires distincts.  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  admet 3 caractères  
 non triviaux. On note  $\chi$  une généralisation

id	$H \setminus \{id\}$	$\tau H$	$\tau^2 H$
1	1	1	1
$\chi_2$	1	$\omega_3$	$\omega_3^2$
$\chi_3$	1	$\omega_3^2$	$\omega_3$

où  $H = \{id, (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$  et  $\tau = (123)$ .  
 soit  $\omega \in \mathbb{N}$  impair. On admet  $\frac{m}{2} - 1$  représentations  
 irréductibles de degré deux définies par les  
 relations

$$R \in \mathbb{I}[1, m-1], \quad \begin{pmatrix} \omega R & 0 \\ 0 & -\omega R \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \omega R & 0 \\ 0 & -\omega R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \omega R & 0 \\ 0 & -\omega R \end{pmatrix}$$

où  $\tau$  est la notation d'angle  $\frac{2\pi}{m}$  et  $\tau$  une des  
 symétrisations. On peut calculer leur caractères.

$\chi_k$	$2 \cos\left(\frac{2\pi k R}{m}\right)$	0	$E \in \mathbb{I}[0, m-1]$
----------	---	---	----------------------------

ARN - Arnaud's Fraayse - Algèbre tome 1

Paal alg - Aviva Szpirglas - Algèbre 13

Pozzini - bé le Pozzini!

FGN alg 1 - François Granella Nicolas X DRAUX ENS  
algèbre 1.

Escoffier - "Théorie de Galois" (2<sup>e</sup> édition)

Combes - "Algèbre géométrique"

[COL] Colines

[PEY] Peyre - "algèbre discrète de la transformée  
de Fourier".

## 0.1 Théorème de Kronecker

**Théorème : (Kronecker)** Soit  $P$  un polynôme qui vérifie la propriété  $\mathcal{K}_n$  suivante :

- $P \in \mathbb{Z}[X]$  et est de degré  $n$ .
- $P = X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_n$  avec  $a_n \neq 0$ .
- Les racines de  $P$  dans  $\mathbb{C}$  sont de module inférieur ou égal à 1.

Alors les racines de  $P$  sont des racines de l'unité.

*Démonstration.* Notons  $\alpha_i$ ,  $1 \leq i \leq n$  les racines de  $P$ . Les relations entre les coefficients  $a_i$  et les racines  $\alpha_i$  donnent une majoration des coefficients de  $P$ . En effet, comme  $\forall i \in \{1, \dots, n\}, |\alpha_i| \leq 1$  on trouve

$$|a_k| = |\sigma_k(\alpha_1, \dots, \alpha_n)| \leq \binom{n}{k}.$$

(noter qu'on a changé l'indexation naturelle des coefficients donc on n'a pas  $|a_k| = |a_n \sigma_{n-k}|$ )

Soit  $R(X) = X^n + b_1X^{n-1} + \dots + b_n$  un polynôme vérifiant  $\mathcal{K}_n$ . On a donc pour tout  $1 \leq k \leq n$ ,  $|b_k| \leq \binom{n}{k}$ . Par suite,  $b_k$  prend une des  $1 + 2\binom{n}{k}$  valeurs

$$-\binom{n}{k}, \dots, -1, 0, 1, \dots, \binom{n}{k}$$

et l'ensemble  $\Omega_n$  des polynômes vérifiant la propriété  $\mathcal{K}_n$  est fini car de cardinal majoré par  $\prod_{k=1}^n (1 + 2\binom{n}{k})$ . Considérons les polynômes :

$$P_k(X) = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i^k) \in \mathbb{C}[X] \quad \text{et} \quad Q_k^Y(X) = X^k - Y \in \mathbb{Z}[X, Y].$$

pour  $k \in \mathbb{N}^*$ . On considère le résultant  $R_k(Y)$  en la variable  $X$  des polynômes  $P_1 = P$

et  $Q_k^Y(X)$  :

$$R_k(Y) = \begin{vmatrix} 1 & & & 1 & & \\ a_1 & \cdots & & \vdots & \cdots & \\ \vdots & & 1 & 0 & & 1 \\ a_n & & a_1 & -Y & & 0 \\ & \cdots & \vdots & & \cdots & \vdots \\ & & a_n & & & -Y \end{vmatrix}.$$

L'écriture de ce déterminant montre que  $R_k$  est un polynôme (en la variable  $Y$ ) à coefficients entiers. Par ailleurs, les racines de  $P_1$  sont  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  donc par le lien résultant-racines on a

$$R_k(Y) = \prod_{i=1}^n Q_k^Y(\alpha_i) = \prod_{i=1}^n (\alpha_i^k - Y) = (-1)^n P_k(Y).$$

Ainsi, les polynômes  $P_k$  sont unitaires à coefficients entiers donc vérifient la propriété  $\mathcal{X}_n$  puisque  $0 < |\alpha_i^k| \leq |\alpha_i| \leq 1$ . Comme l'ensemble  $\Omega_n$  est fini, l'ensemble  $Z_n$  des racines des polynômes dans  $\Omega_n$  est lui aussi fini. Soit  $\alpha_i$  une racine de  $P$ . Par ce qui précède, on a une application

$$\varphi : \begin{array}{l} \mathbb{N}^* \longrightarrow Z_n \\ k \longmapsto \alpha_i^k \end{array}$$

qui est non injective par le principe des tiroirs : il existe deux entiers  $1 \leq r < s$  tels que  $\alpha_i^r = \alpha_i^s$  de sorte que  $\alpha_i^{s-r} = 1$ . Par suite les racines de  $P$  sont des racines de l'unité.  $\square$

**Corollaire :** Soit  $P \in \mathbb{Z}[X]$  un polynôme unitaire. Si  $P$  est irréductible et que ses racines dans  $\mathbb{C}$  sont de module  $\leq 1$  alors soit  $P = X$  soit  $P$  est un polynôme cyclotomique.

*Démonstration.* Supposons  $P \neq X$ . 0 n'est donc pas racine de  $P$  car celui-ci est irréductible. Ainsi, par le théorème de Kronecker les racines de  $P$  sont des racines de l'unité :  $\exists N \in \mathbb{N}^*$  tel que  $P|X^N - 1$ . Or la DFI de  $X^N - 1$  dans  $\mathbb{Z}[X]$  est

$$\prod_{d|N} \Phi_d(X).$$

par irréductibilité des polynômes cyclotomiques sur  $\mathbb{Z}$ . Donc  $P = \Phi_d(X)$  pour  $d|N$ .  $\square$

Leçon : 143, 144, 152.

Référence : Szpirglas.

## 0.2 Irréductibilité sur $\mathbb{Z}$ des polynômes cyclotomiques

$\Phi_{n,\mathbb{Q}}$

**Définitions :** On note  $U_n$  l'ensemble des racines  $n$ -ièmes de l'unité et

$$U'_n = \left\{ \exp\left(\frac{2ik\pi}{n}\right) \mid 0 \leq k < n, \text{pgcd}(k, n) = 1 \right\}$$

l'ensemble des racines  $n$ -ièmes primitives. Le  $n$ -ième polynôme cyclotomique est le polynôme défini par

$$\Phi_n(X) = \prod_{\zeta \in U'_n} (X - \zeta).$$

**Théorème :** 1) Les polynômes cyclotomiques sont des polynômes **unitaires à coefficients entiers**. De plus, on a

$$\deg(\Phi_n) = \varphi(n) \quad \text{et} \quad X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d(X).$$

2) Pour tout entier  $n$ , le polynôme cyclotomique  $\Phi_n$  est **irréductible** dans  $\mathbb{Z}[X]$ .

*Démonstration.* 1) Le degré de  $\Phi_n$  est donné par  $\deg(\Phi_n) = \text{card}(U'_n) = \varphi(n)$ . De plus, on a

$$X^n - 1 = \prod_{\zeta \in \mu_n} (X - \zeta) = \prod_{d|n} \prod_{\substack{\zeta \in \mu_n \\ \zeta \text{ d'ordre } d}} (X - \zeta) = \prod_{d|n} \underbrace{\prod_{\zeta \in \mu_d} (X - \zeta)}_{=\Phi_d(X)}.$$

Montrons par récurrence sur  $n$  que  $\Phi_n$  est unitaire à coefficients entiers.

Initialisation : On a  $\Phi_1(X) = X - 1$  qui vérifie bien ces propriétés.

Hérédité : Supposons démontré le fait que pour tout  $m < n$ , les  $\Phi_m$  sont des polynômes unitaires à coefficients entiers. Le polynôme  $\Phi_n$  est donné par la division euclidienne suivante, dans laquelle, par hypothèse de récurrence, le diviseur est unitaire à coefficients entiers et le reste est nul :

$$X^n - 1 = \left( \prod_{d|n, d < n} \Phi_d(X) \right) \times \Phi_n(X)$$

ce qui permet de conclure car d'une manière générale si  $A(X)$  et  $B(X)$  sont à coefficients entiers, et si de plus  $B(X)$  est unitaire, alors le quotient et le reste de la

division euclidienne de  $A(X)$  par  $B(X)$  dans  $\mathbb{C}[X]$  sont dans  $\mathbb{Z}[X]$  (on fait la d.e dans  $\mathbb{Z}$  puis on dit qu'elle coïncide avec celle dans  $\mathbb{C}$  par unicité).

2) Soit  $\zeta$  une racine <sup>primitive</sup>  $n$ -ième de l'unité. On considère

$$I(\zeta) = \left\{ g \in \mathbb{Q}[X] \mid g(\zeta) = 0 \right\}.$$

qui est un idéal de  $\mathbb{Q}[X]$ , c'est donc un idéal principal. On note  $f$  le générateur de cet idéal dont on montre aisément qu'il est irréductible.

Le polynôme  $f(X)$  divise  $X^n - 1$  (dans  $\mathbb{Q}[X]$ ) puisque  $X^n - 1 \in I(\zeta)$ . De plus,  $f(X)$  est unitaire à coefficients entiers. En effet, les facteurs irréductibles de  $X^n - 1$  sont à coefficients entiers par le théorème de Gauss : en effet  $\mathbb{Z}$  est factoriel (thm fondamental de l'arithmétique) donc  $\mathbb{Z}[X]$  l'est par le théorème de Gauss. Par suite,  $X^n - 1$  admet une écriture de la forme  $a \times P_1 \cdots P_r$  avec  $a \in \mathbb{Z}$  et les  $P_i \in \mathbb{Z}[X]$  irréductibles sur  $\mathbb{Z}$  et unitaires. En particuliers ils sont primitifs donc irréductibles sur  $\mathbb{Q}$  par le théorème de Gauss. Enfin,  $a = 1$  car  $X^n - 1$  est unitaire et cette DFI dans  $\mathbb{Z}[X]$  est donc la DFI de  $X^n - 1$  dans  $\mathbb{Q}[X]$  par unicité de sorte que  $f(X) \in \mathbb{Z}[X]$ . Il existe donc un polynôme  $h$  tel que  $X^n - 1 = f(X)h(X)$  et  $h$  est unitaire à coefficients entiers puisqu'il est obtenu comme dans 1) par une division euclidienne dans  $\mathbb{Z}[X]$ .

Démontrons par l'absurde que si  $p$  est un nombre premier qui ne divise pas  $n$ , alors  $\zeta^p$  est aussi une racine de  $f$ . On sait que  $\zeta^p$  est racine de  $X^n - 1$ . Si  $\zeta^p$  n'est pas une racine de  $f$ , c'est une racine de  $h$  donc  $\zeta$  est une racine de  $h(X^p)$ . Par suite,  $f(X) \mid h(X^p)$  : il existe  $g \in \mathbb{Q}[X]$  tel que  $h(X^p) = f(X)g(X)$ . On a  $g \in \mathbb{Z}[X]$  (tjs le même argument). En réduisant modulo  $p$  on obtient

$$\overline{h}(X^p) \underset{\text{Frob}}{=} \overline{h}(X)^p = \overline{f}(X)\overline{g}(X)$$

Il s'ensuit que  $\overline{f}(X)$  et  $\overline{h}(X)$  ont un facteur en commun noté  $l(X)$  dans  $\mathbb{F}_p[X]$  et que  $X^n - \overline{1} = \overline{f}(X)\overline{h}(X)$  est divisible par  $l(X)^2$  :  $X^n - \overline{1} = l(X)^2 k(X)$ . Vu que  $p$  est un nombre premier ne divisant pas  $n$ , le polynôme dérivé  $nX^{n-1}$  est non nul et est divisible par  $l(X)$  :

$$nX^{n-1} = l(X)^2 k'(X) + 2l'(X)l(X)k(X).$$

On voit donc que  $l(X)$  devrait être une puissance de  $X$  ce qui est absurde car 0 n'est pas racine de  $l(X)$ .



Nous avons donc démontré que si  $p$  est un nombre premier ne divisant pas  $n$ , alors  $\zeta^p$  est aussi une racine de  $f$ . Mais toutes les racines primitives  $n$ -ièmes sont obtenues à partir de  $\zeta$  en élevant à des puissances  $p$ -ièmes, pour des nombres premiers  $p$  ne divisant pas  $n$  (en effet,  $\zeta^q$  est une racine primitive  $n$ -ième de l'unité s.s.i  $\text{pgcd}(q, n) = 1$  et si on écrit  $q$  sous la forme  $q = p_1 \cdots p_r$  la condition équivaut à la condition : pour tout  $1 \leq j \leq r$ ,  $p_j$  et  $n$  sont premiers entre eux). Par suite,  $f(X)$  et  $\Phi_n(X)$  sont unitaires et ont les mêmes zéros. De plus, par construction,  $\Phi_n(X)$  n'a que des racines simples et  $f(X)$  divise  $\Phi_n(X)$  donc  $f = \Phi_n$ . On a vu que  $f$  était irréductible donc il en est de même pour  $\Phi_n$ . □

**Leçon :** 120, 141.

**Référence :** [Spirglas] Pearson algèbre L3 p 599-601 .

