

Cadre : G est un groupe abélien fini de cardinal $n \in \mathbb{N}^*$

I) Caractères de groupe abélien et groupe dual.

A) Définition et premières propriétés

Def 1: Un caractère χ de G est un morphisme de G dans (\mathbb{C}^*, \times) . On note \widehat{G} le dual de G qui est l'ensemble des caractères de G .

prop 2: Soit $\chi \in \widehat{G}$, alors $\chi(G) \subset \mathbb{C} \cup \{0\}$.

Rem 3: $\widehat{\widehat{G}}$ est fini.

Def 4: On note $[CG]$ l'ensemble des fonctions de G dans \mathbb{C} . C'est un espace vectoriel sur \mathbb{C} . On a produit scalaire hermitien défini par $\forall f, g \in [CG]^2$,

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{x \in G} f(x) \overline{g(x)}.$$

prop 5: $S_g(h) = \begin{cases} 1 & \text{si } h=g \\ 0 & \text{si } h \neq g \end{cases}$.
 $(S_g)_{g \in G}$ est une base de $[CG]$. En particulier $\dim_{\mathbb{C}} [CG] = |G|$.

prop 6: Soit G un groupe cyclique de générateur g . On pose $\omega = e^{\frac{2\pi i}{n}}$. On a $G = \{ \chi_j, j \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \}$ où $\chi_j(g) = \omega^j$. En particulier $G \cong \widehat{G}$.

prop 7: Si G est cyclique alors \widehat{G} est une base orthogonale.

B) Structure du dual.

prop 8: Soit H un sous-groupe de G . Tout caractère χ de H peut être prolongé en un caractère de G .

Thm 9: G et \widehat{G} ont le même ordre.

Def 10: On note $\widehat{\widehat{G}}$ le dual de \widehat{G} , appelé le bidual de G .

prop 11: $\widehat{\widehat{G}}$ est canoniquement isomorphe à G .

prop 12: G et \widehat{G} ont même exposant.

Thm 13: (Structure des groupes abéliens finis) Il existe $n \in \mathbb{N}$ et des entiers m_1, \dots, m_r où m_r est l'exposant de G , et $m_i | m_{i+1}$ tel que $G \cong \mathbb{Z}/m_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/m_r\mathbb{Z}$.

Thm 14: G et son dual sont isomorphes.

C) Relation d'orthogonalité:

lem 15: Soit $x \in \hat{G}$ on a
 $\sum_{g \in G} \chi(g) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \neq 1 \\ |G| & \text{si } x = 1 \end{cases}$

prop 16: \hat{G} est une famille orthogonale.

Cor 17: \hat{G} est une base orthogonal de $\mathbb{C}[G]$.

Prop 18: Soit $g, h \in G$. On a alors.

$$\sum_{s \in G} \chi(s) \chi(h) = \begin{cases} 0 & \text{si } g \neq h \\ |G| & \text{si } g = h \end{cases}$$

(*1) voir feuille suivante.

II) Transformée de Fourier discrète.

Def 19: Pour $f \in \mathbb{C}[G]$ on définit, pour $x \in \hat{G}$, le coefficient de Fourier $c_f(x) = \langle x, f \rangle$.

On a l'application $c: \mathbb{C}[G] \rightarrow \mathbb{C}[\hat{G}]$
 $f \mapsto c_f$.

Def 20 L'application transformée de Fourier définie par $F: \mathbb{C}[G] \rightarrow \mathbb{C}[\hat{G}]$ ou $f \mapsto \hat{f}$

$$\forall x \in \hat{G} \quad \hat{f}(x) = |G| c_f(x) = \sum_{g \in G} f(g) \chi(x)(g).$$

prop 21: (Formule d'inversion) Pour $f \in \mathbb{C}[G]$
 $f = \sum_{x \in \hat{G}} c_f(x) x = \frac{1}{|G|} \sum_{x \in \hat{G}} \hat{f}(x) x^{-1}$

prop 22: (Isomorphisme de Fourier) c et F sont des isomorphismes de $\mathbb{C}[G]$ dans $\mathbb{C}[\hat{G}]$.

prop 23: (Formule de Planchard) Pour

$$f, g \in \mathbb{C}[G] \text{ on a.}$$

$$\sum_{s \in G} f(s) \overline{g(s)} = |G| \sum_{x \in \hat{G}} c_f(x) \overline{c_g(x)} = \frac{1}{|G|} \sum_{x \in \hat{G}} \hat{f}(x) \overline{\hat{g}(x)}$$

b) Algèbre d'un groupe abélien.

Def 24: (Produit de convolution) Pour $f_1, f_2 \in \mathbb{C}[G]$ On pose $f_1 * f_2(g) = \sum_{h \in G} f_1(h) f_2(h^{-1}g)$

prop 25: $*$ est commutatif, associatif et bilinéaire. $(\mathbb{C}[G], +, *)$ est une algèbre

prop 26: Soit $f: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ un morphisme de groupe. Il existe une unique façon de l'étendre en un morphisme d'algèbre $\hat{f}: \mathbb{C}[G] \rightarrow \mathbb{C}$.

prop 27: Soit $x \in \hat{G}$. $F_x: \mathbb{C}[G] \rightarrow \mathbb{C}$ est l'unique façon d'étendre x en un morphisme d'algèbre.

Thm 28: Pour $f, g \in \mathbb{C}[G]$ on a
 $\widehat{f * g} = \hat{f} \cdot \hat{g}$ et $c_{g * f} = |G| c_g \cdot c_f$. En particulier F est un isomorphisme d'algèbre entre $(\mathbb{C}[G], +, *)$ et $(\mathbb{C}[\hat{G}], +, \cdot)$.

(K1) Ex: Soit φ une fonction de G^m dans G . Pour $h \in G$ on note $N(h)$ le nombre de m -uplets (g_1, \dots, g_m) tels que $\varphi(g_1, \dots, g_m) = h$. On a:

$$N(h) = \frac{1}{|G|} \sum_{g_1 \in G} \dots \sum_{g_m \in G} \sum_{g \in G} \chi(\varphi(g_1, \dots, g_m)) \overline{\chi(h)}$$

Ex 28: $f \in CG[G]$ non nulle on a:
 $|Supp(f)| \times |Supp(\hat{f})| \geq |G|$.
 on $|Supp(f)|$ désigne la taille du support de f .

III) FFT

On se place sur $G = \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$.

Def 30: Soit $x \in \mathbb{C}^N$ on définit $\hat{x}_k = \sum_{m=0}^{N-1} x_m \omega_N^{mk}$ pour $k=0, \dots, N-1$.
 on $\omega_N = e^{\frac{2\pi i}{N}}$

Prop 31: Pour $x \in \mathbb{C}^N$
 $x_m = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{x}_k \omega_N^{-mk}$, $m \in \{0, \dots, N-1\}$

Thm 32: $F: x \mapsto \hat{x}$ est un isomorphisme de l'espace vectoriel de \mathbb{C}^N dans \mathbb{C}^N .

FFT: prend $x \in \mathbb{C}^N$ renvoie $\hat{x} \in \mathbb{C}^N$ en $\mathcal{O}(N \log_2 N)$.

Algorithme: pour $N = 2^m$, si $\omega = e^{\frac{2\pi i}{N}}$ fonction FFT($(a_0, \dots, a_{N-1}), \omega$)

Si $\omega = 1$: renvoie (a_0, \dots, a_{N-1})
 $(\hat{a}_0, \hat{a}_{N/2}, \hat{a}_{N-1}, \hat{a}_{N/2-1}) = \text{FFT}((a_0, a_2, \dots, a_{m-2}), \omega^2)$
 $(\hat{a}'_0, \hat{a}'_1, \dots, \hat{a}'_{N/2-1}) = \text{FFT}((a_1, a_3, \dots, a_{m-1}), \omega^2)$.

Pour $j=0$ à $\frac{m}{2}-1$:
 $\hat{x}_j = \hat{a}'_j + \omega^j \hat{a}_j$
 $\hat{x}_{j+\frac{m}{2}} = \hat{a}'_j - \omega^j \hat{a}_j$
 renvoie $(\hat{x}_0, \dots, \hat{x}_{N-1})$.

Appl 33: multiplication de deux polynôme en $\mathcal{O}(N \log_2 N)$.



Références:

G. Bergé, L'algorithme discrète de la transformée de Fourier

P. Colmez: Element d'analyse et d'algèbre.

S. Dageaptajin, C Paradimitiou, V Vazirani
 Algorithmes

↳ remplaçable par: T. Cormen, C. Leiserson
 R. Rivest Introduction à l'algorithmique.

Un groupe abélien et son dual ont même ordre

Antoine LOUAZEL et Zoïs MOITIER

13 mai 2015

Référence : G. PEYRÉ, *L'algèbre discrète de la transformée de Fourier*. Ellipses. p.4-7.

Propriétés. Soit G un groupe abélien fini. Alors on a $|G| = |\widehat{G}|$.

Pour démontrer cela on a besoin de deux résultats intermédiaires :

- Si on a un caractère d'un sous-groupe on peut le prolonger en un caractère du groupe.
- Lemme technique.

Propriétés (Prolongement de caractères). Soit G un groupe abélien fini et H un sous-groupe de G . Tout caractère χ de H peut être prolongé en un caractère de G .

Démonstration. On effectue une récurrence sur $[G : H]$.

Pour $[G : H] = 1$, on a $G = H$ donc la propriété est vraie.

On suppose que $[G : H] > 1$, il existe donc $x \in G$ tel que $x \notin H$. Soit $K = \langle x, H \rangle$ le groupe engendré par x et H . Soit m le plus petit entier non nul tel que $x^m \in H$, il existe car $x^n = 1 \in H$ où n est le cardinal de G . Comme G est abélien, tout élément de K s'écrit sous la forme $z = yx^k$ avec $y \in H$ et $k \in \{0, \dots, m-1\}$. De plus, cette écriture est unique. En effet, si $yx^k = y'x^{k'}$ avec $0 \leq k \leq k' \leq m-1$ alors $x^{k-k'} = y'y^{-1} \in H$ or $k - k' < m$ donc $k = k'$ et $y = y'$.

Pour la suite, on procède par analyse synthèse :

Analyse : Supposons qu'il existe $\tilde{\chi}$ un prolongement de χ . Posons $\zeta = \tilde{\chi}(x)$. Il nous faut $\zeta^n = \tilde{\chi}(x^n) = 1$, d'où ζ est une racine n -ième de l'unité et $\zeta^m = \tilde{\chi}(x^m) = \chi(x^m)$. On a alors si $z \in K$ s'écrit $z = yx^k$ avec $y \in H$ et $k \in \{0, \dots, m-1\}$:

$$\tilde{\chi}(z) = \tilde{\chi}(yx^k) = \chi(y)\zeta^k$$

Synthèse : Il existe $p \in \{0, \dots, |H| - 1\}$ tel que $\chi(x^m) = e^{\frac{2i\pi p}{|H|}}$ d'où $\chi(x^m) = e^{\frac{2i\pi p[G:H]}{n}}$ or $m|[G : H]$ car m est l'ordre de x dans G/H . On peut choisir ζ une racine n -ième de l'unité telle que $\chi(x^m) = \zeta^m$. Définissons, pour $z \in K$ décomposé sous la forme $z = yx^k$, le prolongement $\tilde{\chi}$ par $\tilde{\chi}(z) = \chi(y)\zeta^k$. On doit montrer que $\tilde{\chi}$ est un élément de \widehat{K} . L'unicité de la décomposition montre que $\tilde{\chi}$ est bien définie. Pour prouver le fait que c'est bien un morphisme, on prend $z = yx^k$ et $z' = y'x^{k'}$ deux éléments de K , et on distingue deux cas :

- Si $0 \leq k + k' \leq m - 1$, on a

$$\tilde{\chi}(zz') = \tilde{\chi}(yy'x^{k+k'}) = \chi(yy')\zeta^{k+k'} = \chi(y)\zeta^k \chi(y')\zeta^{k'} = \tilde{\chi}(z)\tilde{\chi}(z')$$

- Si $m \leq k + k' \leq 2m - 1$, on a

$$\tilde{\chi}(zz') = \tilde{\chi}(yy'x^m x^{k+k'-m}) = \chi(y)\chi(y')\chi(x^m)\zeta^{k+k'-m} = \tilde{\chi}(z)\tilde{\chi}(z')$$

On a H sous-groupe de K et K sous-groupe de G donc $[G : H] = [G : K][K : H]$ et $[K : H] > 1$. On a donc $[G : K] < [G : H]$. On peut alors avec l'hypothèse de récurrence, prolonger $\tilde{\chi}$ à G . \square

Lemme. Soit H un sous-groupe de G un groupe abélien fini. On note $\rho : \widehat{G} \rightarrow \widehat{H}$ le morphisme de restriction et $j : \widehat{G/H} \rightarrow \widehat{G}$ le morphisme d'extension, défini par :

$$\begin{array}{ccc} j : \widehat{G/H} & \rightarrow & \widehat{G} \\ \chi & \mapsto & \tilde{\chi} \end{array} \text{ avec } \tilde{\chi}(x) := \chi(xH)$$

On a la suite exacte :

$$\{1\} \rightarrow \widehat{G/H} \xrightarrow{j} \widehat{G} \xrightarrow{\rho} \widehat{H} \rightarrow \{1\}$$

Ce qui donne $|\widehat{G}| = |\widehat{H}||\widehat{G/H}|$.

Démonstration. j est injective par définition, ρ est surjective d'après la propriété de prolongement des caractères.

Si on considère $\chi \in \ker(\rho)$, alors $H \subset \ker(\chi)$, et donc par la propriété universelle du quotient, il existe $\tilde{\chi} \in \widehat{G/H}$ tel que $\tilde{\chi}(xH) = \chi(x)$, c'est à dire $j(\tilde{\chi}) = \chi$, donc $\ker(\rho) \subset \text{Im}(j)$. Réciproquement, un élément de $\text{Im}(j)$ est trivial sur H . Donc on a bien $\ker(\rho) = \text{Im}(j)$.

On définit :

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\rho} : \widehat{G}/j(\widehat{G/H}) & \rightarrow & \widehat{H} \\ \chi j(\widehat{G/H}) & \mapsto & \rho(\chi) \end{array}$$

$\tilde{\rho}$ est bien défini par exactitude de la suite, elle est surjective car ρ est surjective et est injective car $\ker(\rho) = j(\widehat{G/H})$, donc elle est bijective et on a $|\widehat{G}| = |\widehat{H}||\widehat{G/H}|$. \square

On peut maintenant démontrer la propriété énoncé.

Démonstration. On raisonne par récurrence sur $n = |G|$.

Pour $n = 1$, le résultat est trivial car $\widehat{G} = \{1\}$, où 1 est le caractère triviale.

On suppose $n \geq 2$, il existe un groupe cyclique non triviale $H \subset G$. Si $H = G$, le résultat est vrai d'après la propriété sur le cas cyclique. Sinon avec l'hypothèse de récurrence, on a $|\widehat{H}| = |\widehat{H}|$ et $|\widehat{G/H}| = |\widehat{G/H}|$, et le lemme nous dit que $|\widehat{G}| = |\widehat{H}||\widehat{G/H}|$. Donc on a $|\widehat{G}| = |H||\widehat{G/H}| = |G|$. \square

Commentaire : Attention pour la démonstration du prolongement des caractères faite dans G.PEYRÉ, il dit que $\zeta^m = \chi(x^m) = \chi(1) = 1$ ce qui est faux.

La FFT (Fast Fourier Transform) pour multiplier deux polynômes

Antoine LOUAZEL et Zoïs MOITIER

13 mai 2015

Référence : S. DASGUPTA, C. PAPADIMITRIOU, U. VAZIRANI, *Algorithms*. Broché. p.59-70.

Le but est de trouver un algorithme qui va multiplier deux polynômes.

- Naïvement on fait ça en $O(n^2)$ ou n est le max des degré de A et B
- la FFT le fait en $O(n \log(n))$

On a deux façons de représenter un polynôme de degré n :

- par ces coefficients dans une base (par exemple $A = a_0 + \dots + a_n X^n$)
→ multiplication en $O(n^2)$ ($c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$)
- par ces valeurs en $d + 1$ points distincts
→ multiplication en $O(n)$ ($C(x_k) = A(x_k)B(x_k)$)

On va donner deux polynômes $A = a_0 + \dots + a_d X^d$ et $B = b_0 + \dots + b_d X^d$. On peut les prendre de même degré sans perte de généralité quitte à ajouté un coefficient dominant nul. On cherche $C = c_0 + \dots + c_d X^{2d} = AB$. Les polynômes seront représentés par les vecteurs (a_0, \dots, a_d) , (b_0, \dots, b_d) et (c_0, \dots, c_{2d}) .

On ce donne $n = 2^m$ le plus petit entier plus grand que $2d + 1$. On doit prendre n points distincts, on choisie $\omega_k = e^{\frac{2i\pi k}{n}}$ pour $k \in \{0, \dots, n - 1\}$. On note $\omega = \omega_1$.

L'algorithme va suivre le schéma suivant :

Entrés $A = (a_0, \dots, a_{n-1})$ et $B = (b_0, \dots, b_{n-1})$.

- Évaluation de $(A(1), A(\omega_1), \dots, A(\omega_{n-1}))$ et $(B(1), B(\omega_1), \dots, B(\omega_{n-1}))$.
- Calcule de $C(\omega_k) = A(\omega_k)B(\omega_k)$ pour $k \in \{0, \dots, n - 1\}$.
- Interpolation de C avec ces valeurs $(C(1), C(\omega_1), \dots, C(\omega_{n-1}))$.

Sortie $C = (c_0, \dots, c_{n-1})$.

Pour l'évaluation : On peut voir l'évaluation en terme de système linéaire.

$$\begin{pmatrix} A(\omega_0) \\ \vdots \\ A(\omega_{n-1}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \omega_0 & \dots & \omega_0^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \omega_{n-1} & \dots & \omega_{n-1}^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ \vdots \\ a_{n-1} \end{pmatrix}$$

On appelle $M_n(\omega)$ cette matrice. Mais on a une manière plus efficace de calculer ce produit matricielle. Commence par remarquer que A peut se décomposer sous la forme suivante $A(x) = A_e(x^2) + xA_o(x^2)$.

De plus sous cette forme on a $A(-x) = A_e(x^2) - xA_o(x^2)$.

D'où pour $k \in \{0, \dots, \frac{n}{2} - 1\}$, on a $A(\omega_k) = A_e(\omega_k^2) + \omega_k A_o(\omega_k^2)$ et

$A(\omega_{k+\frac{n}{2}}) = A(-\omega_k) = A_e(\omega_k^2) - \omega_k A_o(\omega_k^2)$.

Évaluer A de degré d sur $(\omega_k)_{k \in \{0, \dots, n-1\}}$ se réduit à évaluer A_e et A_o de degré $\frac{d}{2}$ sur $(\omega_{2k})_{k \in \{0, \dots, \frac{n}{2}-1\}}$.

On en déduit l'algorithme qui suit.

```

FFT((a0, ..., an-1), ω, n) :
  si ω = 1, retourner a0
  sinon
    Ae = (a0, a2, ..., an-2)
    Ao = (a1, a3, ..., an-1)
    ye = FFT(Ae, ω2, n/2)
    yo = FFT(Ao, ω2, n/2)
    Pour k = 0 à n/2 - 1 faire
      zk = ye,k + ωyo,k
      zk+n/2 = ye,k - ωyo,k
    retourne (z0, ..., zn-1)
  fin

```

Si on appelle T la complexité de l'algorithme on a donc $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n)$. C'est à dire $T(2^m) = 2T(2^{m-1}) + O(2^m)$, ce qui donne $\frac{T(2^m)}{2^m} = \frac{T(2^{m-1})}{2^{m-1}} + O(1)$ d'où $\frac{T(2^m)}{2^m} = O(m)$. Finalement on a $T(n) = O(n \log(n))$.

Pour la multiplication : On multiplie terme à terme les vecteurs $\text{FFT}((a_0, \dots, a_{n-1}), \omega, n)$ et $\text{FFT}((b_0, \dots, b_{n-1}), \omega, n)$, ce qui nous donne un vecteur $(C(\omega_0), \dots, C(\omega_{n-1}))$ en $O(n)$.

Pour l'interpolation : On cherche (c_0, \dots, c_{n-1}) tel que

$$\begin{pmatrix} C(\omega_0) \\ \vdots \\ C(\omega_{n-1}) \end{pmatrix} = M_n(\omega) \begin{pmatrix} c_0 \\ \vdots \\ c_{n-1} \end{pmatrix}$$

On remarque que $M_n(\omega)^{-1} = \frac{1}{n} M_n(\omega^{-1})$ en effet pour $i, j \in \{0, \dots, n-1\}$ on a

$$(M_n(\omega) M_n(\omega^{-1}))_{i,j} = \sum_{k=0}^{n-1} \omega_i^k \omega_k^{-j} = \sum_{k=0}^{n-1} (\omega^{i-j})^k = n \delta_{i,j}$$

Donc $(c_0, \dots, c_{n-1}) = \frac{1}{n} \text{FFT}((C(\omega_0), \dots, C(\omega_{n-1})), \omega^{-1}, n)$ en $O(n \log(n))$.

Donc pour finir on a $C = \frac{1}{n} \text{FFT}(\text{Produit}(\text{FFT}(A, \omega, n), \text{FFT}(B, \omega, n)), \omega^{-1}, n)$ en $O(n \log(n))$.