

[600 p 353]

[600 p 354]

[600 p 353]

Soit un corps $K = \mathbb{C}$ ou \mathbb{R} .
I Soit n entier.

Def 1: Soit $n \in \mathbb{N}^*$, et Ω un ouvert de $\mathbb{R} \times K^n$. Soit $F: \Omega \rightarrow E$ une application. Une solution de l'équation différentielle d'ordre n :

$$y^{(n)} = F(t, y, y', \dots, y^{(n-1)}) \text{ est un couple } (I, \gamma), \text{ où } I \subset \mathbb{R}, \gamma \text{ est } n \text{ fois dérivable, et vérifiant:}$$

$$1) \forall t \in I, (t, \gamma(t), \dots, \gamma^{(n-1)}(t)) \in \Omega.$$

$$2) \forall t \in I, \gamma^{(n)}(t) = F(t, \gamma, \gamma', \dots, \gamma^{(n-1)}).$$

Remarque 2: On peut toujours se ramener à une équation différentielle d'ordre 1, avec $G: \Omega \rightarrow K^n$

$$(t, x_0, \dots, x_{n-1}) \mapsto (x_0, \dots, x_{n-2}, F(t, x_0, \dots, x_{n-1}))$$

Def 3: Une fonction $\gamma: I \rightarrow E$ (où I intervalle de \mathbb{R}) est dite

solution maximale de $y^{(n)} = F(t, y, \dots, y^{(n-1)})$ s'il n'existe pas

d'autre solution $\gamma': I' \supset I$ de cette équation différentielle telle que $I \cap I' \neq \emptyset$ et $\gamma|_{I'} = \gamma$. Un problème de Cauchy est un problème d'initialisation

$\gamma: I \rightarrow E$ qui satisfait $\forall t \in D \quad \gamma^{(n)}(t) = F(t, \gamma, \gamma', \dots, \gamma^{(n-1)})$ avec la condition initiale: $(\gamma(t_0), \gamma'(t_0), \dots, \gamma^{(n-1)}(t_0)) = (x_0, \dots, x_{n-1})$.

Th 4 de Cauchy-Lipschitz: Soit $F: \Omega \subset \mathbb{R} \times K^n \rightarrow K^n$ où Ω ouvert, une fonction et localement Lipschitzienne par rapport à la seconde variable. Alors pour toute condition initiale $(t_0, x_0) \in \Omega$, il existe une solution maximale pour le problème de Cauchy de cette équation différentielle en (t_0, x_0) .

Exemple 5: (E): $y'' + q(t)y'(t) = 0$, où q est $\mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$:
 $\forall (t_0, y_0, y_0')$, $\exists \gamma: \gamma \in \mathcal{C}^2$ telle que $\begin{cases} \gamma(t_0) = y_0, \text{ et } \gamma' \\ \gamma'(t_0) = y_0'. \end{cases}$

Exemples 6: (E1): $y' = \begin{cases} 0 & \text{si } y < 0 \\ \sqrt{y} & \text{si } y > 0 \end{cases}$ localement Lipschitzienne;
 (E2): $(t_0, 0)$, où $t_0 < 0$, $y(t) = \begin{cases} (t-t_0)^2 & \text{si } t < t_0 \\ 0 & \text{si } t > t_0 \end{cases}$, non solution.
 ↪ Pas d'unicité!

Remarque 7: Soit q est définie et \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , on a unicité de la solution maximale de (E0).

Th 8 (Lemme de Gronwall): Soient γ, γ' et γ'' deux fonctions continues sur le segment $[a, b]$ à valeurs positives et vérifiant:

$$\forall t \in [a, b], \quad \begin{aligned} \gamma(t) &\leq \gamma(a) + \int_a^t \gamma(s) \gamma'(s) ds, \\ \gamma'(t) &\leq \gamma'(a) + \int_a^t \gamma(s) \gamma''(s) ds. \end{aligned}$$

Exemple 9: (E2): $y: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ et $y'' + y^2 = 0$ avec $y(0) = \gamma_0$, strictement positive et croissante. Alors la solution est bornée sur \mathbb{R}^+ .

Remarque 10 de majoration a priori: Soit $I =]\alpha, \beta[$ un intervalle de \mathbb{R} , O ouvert de \mathbb{R}^n , et $F: I \times O \rightarrow \mathbb{R}^n$ continue et localement Lipschitzienne sur la seconde variable. Soit $\gamma: I \times \mathcal{B} \subset \mathbb{R}^n$ une solution maximale de $y' = F(t, y)$. Si $\beta < b$, pour tout couple $t \in K \subset O$, il existe un voisinage V de β dans $I \times \mathcal{B}$ tel que $\gamma(t) \notin K$ pour tout $t \in V$.

Def 4 2: Parmi les cas des équations différentielles linéaires: soient $A, B: \mathbb{R} \rightarrow M_n(\mathbb{R})$, et $\gamma_1, \dots, \gamma_n$ des solutions de $y' = A(t)y + B(t)$ on suppose A continue. On définit le déterminant wronskien par:

$$W(t) = \det(\gamma_1(t), \dots, \gamma_n(t)).$$

$$\text{Propo 12: } W'(t) = \text{tr}(A(t)) W(t).$$

Application 13: Théorème d'entraînement de Liouville:

Soient γ_1, γ_2 deux solutions linéairement indépendantes de $y' = A(t)y$, où A est à part les fonctions réelles continues sur un intervalle I . Alors les traces de γ_1 sont linéaires, et entre deux traces de γ_1 se trouve un unique zéro de γ_2 .

Th 14 (continuité par rapport aux conditions initiales): Soient $a, b > 0$, $(t_0, y_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$. Soit $\mathcal{D} = \{(t, y) \mid |t-t_0| < a; |y-y_0| < b\}$. On prend

$f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}^n$ qui on suppose continue, et Lipschitzienne par rapport à la seconde variable. Pour (t, y) voisin de (t_0, y_0) , on veut résoudre:

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

Alors il existe un voisinage de (t_0, y_0) , admette une unique solution $\gamma = \gamma(t, t_0, y_0)$ définie pour tout $t \in [t_0 - I, t_0 + I]$ et continue sur $I \times V$.

↪ Pas d'unicité!

Aspects qualitatifs.

A) Limite d'équilibre d'un système différentiel autonome.

Def 16: Un système différentiel autonome est de la forme: $y' = f(y)$, où $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ est C^1 .

Def 17: Un point d'équilibre (ou point critique) est un point y_0 tel que $f(y_0) = 0$.

Il est dit stable si: $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$ tel que si est une solution du système qui à un instant t_0 vérifie $|y(t_0) - y_0| < \delta$, on a:
 - y est définie pour tout $t \geq t_0$.
 - $|y(t) - y_0| < \epsilon$ pour tout $t \geq t_0$.
 Sinon y_0 est dit instable. Il est dit asymptotiquement stable si:
 $\exists \eta > 0, \exists t_0$ tel que $|y(t_0) - y_0| < \eta$ et y est définie pour tout $t \geq t_0$, et $\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t) = y_0$.

Après, on considère un système différentiel du type $Y' = AY$, où $A \in \text{Mat}_2(\mathbb{R})$. Le point $(0,0)$ est un point d'équilibre. On note λ_1, λ_2 les valeurs propres de A . Situations qui sont à expliciter:

- $\lambda_1 < \lambda_2 < 0$: noeud stable.
- $0 < \lambda_2 < \lambda_1$: noeud instable.
- $\lambda_1 < 0 < \lambda_2$: point selle.
- les vp de A sont conjugués: $\lambda_{1,2} = \alpha \pm i\beta$.
 → si $\text{Re } \lambda < 0$: foyer stable.
 → si $\text{Re } \lambda > 0$: foyer instable.
 → si $\text{Re } \lambda = 0$: centre.
- si $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda$:
 $\lambda < 0$, $\dim E_\lambda = 2$: puits
 $\lambda > 0$, $\dim E_\lambda = 2$: source.
 $\lambda < 0$, $\dim E_\lambda = 1$: noeud dégénéré stable.
 $\lambda > 0$, $\dim E_\lambda = 1$: noeud dégénéré instable.
 (cf annexe 1)

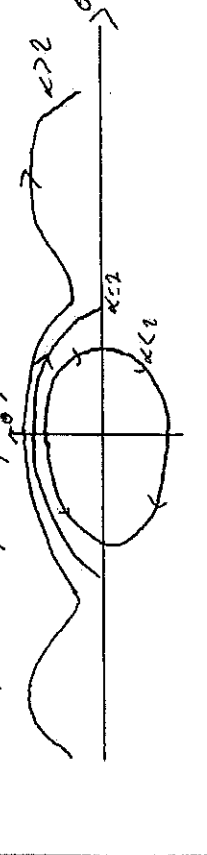
On peut se ramener, dans le cas d'un système différentiel autonome de degré 2, à étudier le comportement au voisinage d'un point critique en se ramenant aux cas précédents.

Th 18 de linéarisation: Supposons que $(0,0)$ soit un point critique. Soit note $A = f'(0)$, et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ les valeurs propres; on suppose que $\forall h, k \in \mathbb{R}^2$, il existe alors un voisinage V de $(0,0)$ et un homéomorphisme ϕ de V sur un voisinage W de $(0,0)$ qui envoie une trajectoire (courbe $t \mapsto (y_1(t), y_2(t))$) du système autonome sur une trajectoire du système linéaire $Y' = AY$ en conservant le sens du temps.

Th 19 (de Liapounov): Dans la dimension n , soit $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ une application C^1 ; on suppose $f(0) = 0$ et $A := Df(0)$. Soit le système différentiel $y' = f(y)$, $y(0) = x$. Si les valeurs propres de A sont toutes de partie strictement négative, 0 est un point d'équilibre stable et attractif réel ($y(t)$ tend exponentiellement vers 0 quand $t \rightarrow +\infty$). (DEVI)

B) Des études globales.
 Système proie-prédateur de Lotka-Volterra:
 Soient a, b, c, d, x_0, y_0 strictement positifs. Soit $(t) \begin{cases} x' = a x - b x y \\ y' = -c y + d x y \end{cases}$ avec $x(0) = x_0$, et $y(0) = y_0$.
 Alors la solution maximale est définie sur \mathbb{R} , $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ est T -périodique. Cf annexe 2. De plus, X reste dans le quart de plan.

Equation du pendule simple et portraits de phase.
 Soit le système différentiel: $\theta'' + \sin \theta = 0$, $\theta(0) = 0$, $\theta'(0) = \alpha > 0$.
 Si $\alpha > 2$, alors θ est strictement croissante, et:
 $\exists t_0, \forall t \in \mathbb{R}, \theta(t + t_0) = \theta(t) + 2\pi$.
 Si $\alpha = 2$, alors $\theta(t) = 4 \arctan(e^t) - \pi$.
 Si $\alpha < 2$, alors θ est périodique.



III Quelques méthodes d'intégration.

Soit la recherche de solutions maximales, on de solutions définies sur un domaine particulier: on peut faire des remarques.

Ex 20: $(1-t^2)y' + ty = 0$, on recherche les solutions définies sur \mathbb{R} .
 $u = 1-t^2$, $t \mapsto \lambda \sqrt{1-t^2}$
 $u = 1-t^2$, $t \mapsto \mu \sqrt{1-t^2}$ \Rightarrow nouvelle solution sur \mathbb{R} .
 $u = 1-t^2$, $t \mapsto \nu \sqrt{1-t^2}$ \Rightarrow nouvelle solution sur \mathbb{R} .

Soit E, D sont simplifiables par passage avec coordonnées polaires: on les reconnaît par $x+y'$, y , $x dx + y dy$, $x dy - y dx$.

Ex 21: $x y' - y + \sqrt{x^2 + y^2} = 0$, on cherche les solutions définies sur \mathbb{R} .
 avec le changement de variable $(x, y) = (e^{u \cos v}, e^{u \sin v})$, on obtient:
 $e = \frac{e^u}{1 + \sin v}$

On résout les équations de Bernoulli:

soit a, b continues de J dans \mathbb{R} ; on cherche les équations ne s'annulant pas, et on résout l'équation par le changement de variable $y = y^{1-\alpha}$.

On résout les équations de Riccati:

$y' = a(t)y^2 + b(t)y + c(t)$,
 où a, b, c continues de J dans \mathbb{R} . On suppose connue une solution y_0 , et on pose $y = y_0 + z$, et on retrouve une équation de Bernoulli.

Ex 22: Équation $y' + y + y^2 + 1 = 0$, admet pour solution:
 $t \mapsto \frac{e^{-t}}{\sqrt{3}}$ et $t \mapsto \int + \frac{\sqrt{3}}{e^{(0.3t+1)+t}}$, où $0 \in \mathbb{R}$,

sur des intervalles maximum de longueur $\frac{2\pi}{\sqrt{3}}$.

Dans certains cas, on peut utiliser les développements en série entière:

Ex 23: Rechercher les solutions particulières pour $y'' + (1 - \frac{2}{x^2})y = 0$, qui sont DSE au voisinage de 0.

On obtient: $a_0 = a_1 = 0$ et $\forall n > 1$,
 $(n-2)(n-1)a_n + 4a_{n-2} = 0$.

Soit $a_2 = -\frac{1}{3}$, $y_0(x) = \cos x - \frac{x^2}{6}$.

On s'intéresse à l'équation de \mathbb{H}^2 - Mathieu:

$y'' + qy = 0$, où $q: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, \mathbb{T} -périodique, μ fixe.
 Soit (y_1, y_2) la base canonique des solutions, associées à:
 $\begin{cases} y_1'(0) = 1 & 2t \\ y_2'(0) = 1 \end{cases}$ On pose $h(y(x)) = y(x + \pi)$.

Soit $A = \begin{bmatrix} a & c \\ b & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1(\pi) & y_2(\pi) \\ y_1'(\pi) & y_2'(\pi) \end{bmatrix}$, et $T = b_1(\pi)$.

Prop 24: si $|\text{Tr}| < 2$, alors toutes les solutions sont bornées. Si $|\text{Tr}| = 2$, alors il existe une solution bornée n. on nulle. Si $|\text{Tr}| > 2$, alors toutes les solutions non nulles ont t non bornées.

Et on est particulièrement d'équation de Mathieu:

Soit $\lambda \in \mathbb{C}$. On veut résoudre $y: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, 2π -périodique, avec

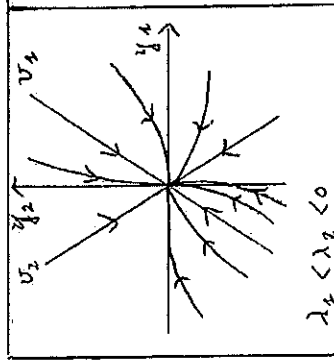
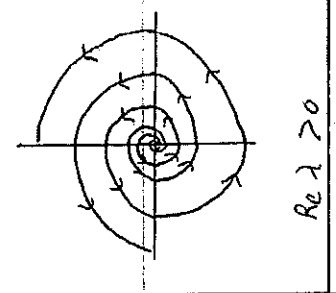
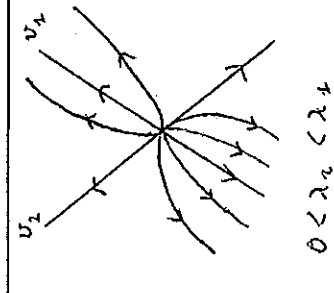
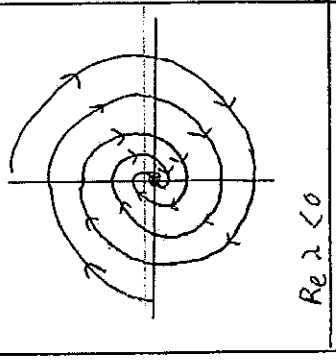
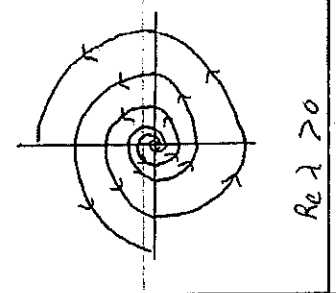
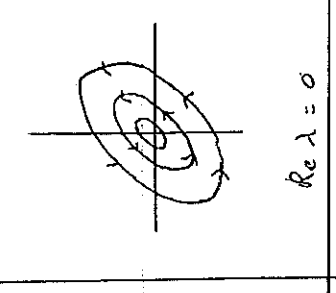
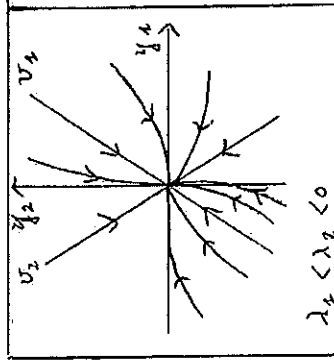
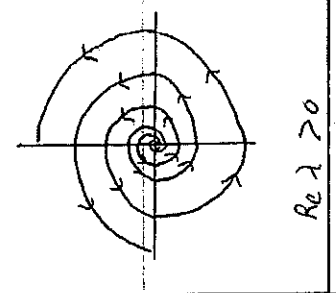
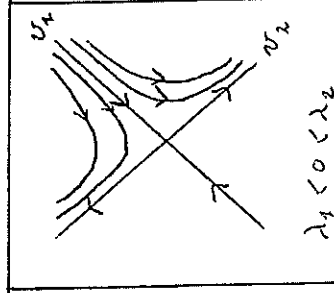
$y'' + (\lambda - 2 \cos t)y = 0$.

Une solution développable en série de Fourier vérifie:

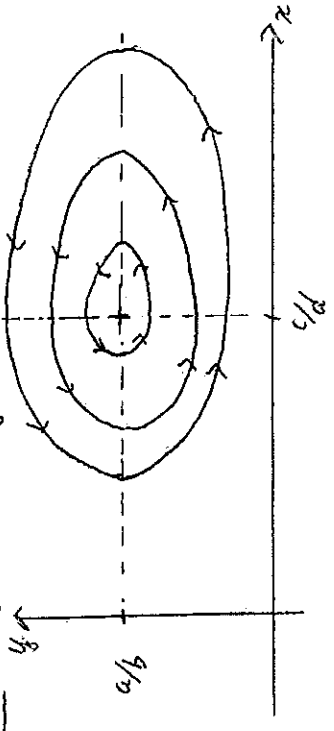
$(n^2 - \lambda)c_n(y) + c_{n-2}(y) + c_{n+2}(y) = 0$.

Si λ est un multiple des entiers bornés vérifiant la relation précédente est de dimension 1, alors il existe une solution paire ou impaire.

Annexe 1 :

$\lambda_1 \neq \lambda_2$  <p>$\lambda_2 < \lambda_1 < 0$</p>	 <p>$0 < \lambda_2 < \lambda_1$</p>	 <p>$\lambda_1 < 0 < \lambda_2$</p>
$\lambda_1 = \lambda_2 = \alpha \pm i\beta$  <p>$Re \lambda < 0$</p>	 <p>$Re \lambda > 0$</p>	 <p>$Re \lambda = 0$</p>
$\lambda_1 = \lambda_2$  <p>$\lambda < 0, \dim E_\lambda = 2$</p>	 <p>$\lambda > 0, \dim E_\lambda = 2$</p>	 <p>$\lambda > 0, \dim E_\lambda = 1$</p>

Annexe 2: trajectoires du système Liouville-Volterra :



- ROU: Bonarière, PG CD, 3 ème éd.
- X-ENS: FGM analyse 4.
- NER: Morin, Méthode analytique.
- Z-Q: Zwilly-Gheffeler, 4 ème éd.
- GOU: Gourdon, Analyse, 2 ème éd.

Théorème de Stabilité de Lyapounov

Théorème. Soit le système différentiel

$$y' = f(y), \quad y(0) = x$$

Avec $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ C^1 et $f(0) = 0$. Si la matrice $Df(0)$ a toutes ses valeurs propres de partie réelle strictement négative, l'origine est un point d'équilibre attractif du système différentiel : il existe $v \in \mathcal{V}(0)$ tel que $\forall x \in v, y(t) \rightarrow 0$ exponentiellement quand $t \rightarrow \infty$.

Démonstration. On introduit le système linéarisé $z' = Az, z(0) = x$ ($A = Df(0)$). On note aussi $(\lambda_1, \dots, \lambda_k)$ les valeurs propres de A de multiplicité respective (m_1, \dots, m_k) .

- Étudions son comportement :

On a $z(t) = \exp(tA)x$. Or, on peut écrire, grâce au lemme des noyaux : $x = x_1 + \dots + x_k$ avec $x_i \in \ker(A - \lambda_i)^{m_i}$. Chaque sous-espace est stable par A et

$$\exp(tA)x_j = \exp(t\lambda_j) \exp(t(A - \lambda_j I))x_j = \exp(t\lambda_j) \left(\sum_{p=0}^{m_j-1} \frac{t^p}{p!} (A - \lambda_j)^p \right) x_j.$$

Pour toute norme sur \mathbb{C}^n , on a alors

$$\|\exp(tA)x_j\| \leq \exp(t\Re(\lambda_j)) C_j (1 + |t|)^{m_j-1} \|x_j\| \leq C \exp(t\Re(\lambda_j)) (1 + |t|)^{n-1} \|x_j\|.$$

De fait,

$$\|\exp(tA)x\| \leq \sum_{j=1}^k \|\exp(tA)x_j\| \leq C(1 + |t|)^{n-1} \left(\sum_{j=1}^k e^{t\Re(\lambda_j)} \right) \max_j \|x_j\|.$$

Puisque les normes sont toutes équivalentes, c'est exactement dire qu'il existe un polynôme P tel que, pour la norme euclidienne

$$\|\exp(tA)x\| \leq P(|t|) \left(\sum e^{t\Re(\lambda_j)} \right) \|x\|.$$

Ainsi, par hypothèse sur les valeurs propres, il existe $a > 0$ et $C > 0$ tels que $\|z(t)\| \leq Ce^{-at} \|x\|$.

- On introduit alors la forme linéaire symétrique

$$b(x, y) = \int_0^\infty \langle \exp(tA)x, \exp(tA)y \rangle dt.$$

Elle est bien définie grâce à la majoration précédente, et elle est définie positive. On note q la forme quadratique associée. On note aussi $r(y) = f(y) - Ay$, si y est une solution du problème de Cauchy initial. Remarquons que

$$\langle \text{grad } q(x), Ax \rangle = 2b(x, Ax) = -\|x\|^2.$$

(On aura reconnu dans l'intégrande, la dérivée de $\|\exp(tA)x\|^2$ et utilisé la majoration précédente).

De fait,

$$(q(y))' = Dq(y) \cdot y'(t) = 2b(y, y') = 2b(y, r(y) + Ay) = 2b(y, r(y)) - \|y\|^2.$$

- Il s'agit maintenant de majorer $b(y, r(y))$. Pour cela, remarquons que \sqrt{q} définit une norme (euclidienne) pour laquelle l'inégalité de Cauchy Schwarz s'écrit $\|b(y, r(y))\| \leq \sqrt{q(y)}\sqrt{q(r(y))}$. La définition de la différentielle de f $r(y) = f(y) - f(0) - Df(0) \cdot y$ montre que pour tout $\varepsilon > 0$ il existe $\alpha > 0$ tel que $q(y) \leq \alpha$ implique $\sqrt{q(r(y))} \leq \varepsilon\sqrt{q(y)}$, donc $2b(y, r(y)) \leq 2\varepsilon q(y)$ (Cauchy-Schwarz).

Par équivalence des normes, $(q(y))' = -\|y\|^2 + 2b(y, r(y)) \leq -Cq(y) + 2\varepsilon q(y) \leq -\beta q(y)$. avec $\beta > 0$ si $\varepsilon < C/2$.

- Si $q(x) < \alpha$, on a $q(y(t)) \leq \alpha$ pour tout $t \geq 0$. En effet, sinon, il existerait un t_0 premier instant tel que $q(y(t_0)) = \alpha$, auquel cas $q(y)'(t_0) \leq -\beta\alpha < 0$ et $q(y(t)) > \alpha$ pour t dans un voisinage à gauche de t_0 , ce qui est donc absurde.

Ceci implique donc que $q(y)' \leq -\beta q(y)$, ce qui s'écrit $(e^{\beta t} q(y))' \leq 0$ donc, puisque $q(y(0)) = q(x)$,

$$q(y(t)) \leq e^{-\beta t} q(x),$$

ce qu'il fallait montrer.

□

Équation de Hill–Mathieu

Arnaud GIRAND

17 juin 2012

Référence :

– [QZ95], p. 401–403

On considère l'équation différentielle linéaire du second ordre suivante :

$$y'' + qy = 0 \text{ où } q \in \mathcal{C}_{\pi\text{-per}}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \text{ est paire} \quad (1)$$

Notons $W \subset \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ l'ensemble des solutions complexes de (1) et considérons l'endomorphisme suivant :

$$\begin{aligned} u : \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C}) &\rightarrow \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \\ y &\mapsto y(\cdot + \pi) \end{aligned}$$

Alors, si $y \in W$ on a :

$$0 = \underbrace{y(\cdot + \pi)''}_{=y''(\cdot + \pi)} + q(\cdot + \pi)y(\cdot + \pi) = y(\cdot + \pi)'' + qy(\cdot + \pi)$$

Donc W est un s-e.v u -stable de $\mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$. Or W est un s-e.v de dimension 2 de $\mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ dont une base est donnée par $(y_1, y_2) \in W^2 \cap \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ vérifiant $y_1(0) = 1, y_1'(0) = 0, y_2(0) = 0$ et $y_2'(0) = 1$. De fait l'endomorphisme induit par u sur W peut-être identifié à sa matrice dans la base (y_1, y_2) ,

soit $A := \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$.

Or $u(y_1) = Ay_1 = ay_1 + by_2 = y_1(\cdot + \pi)$ et donc, par évaluation en 0, $y_1(\pi) = a$. De plus, on obtient en dérivant que $y_1'(\cdot + \pi) = ay_1' + by_2'$. Évaluée en 0 cette égalité donne $b = y_1'(\pi)$. En se livrant aux mêmes exactions sur y_2 on obtient :

$$A = \begin{pmatrix} y_1(\pi) & y_2(\pi) \\ y_1'(\pi) & y_2'(\pi) \end{pmatrix}$$

Proposition 1

On pose $T := \text{Tr}(A) = y_1(\pi) + y_2'(\pi)$. Alors :

- (i) si $|T| < 2$, toutes les solutions de (1) sont bornées ;
- (ii) si $|T| = 2$, (1) possède une solution non nulle bornée ;
- (iii) $|T| = 2 \Leftrightarrow y_1'(\pi) \times y_2(\pi) = 0$;
- (iv) si $|T| > 2$ alors toutes les solutions non nulles de (1) sont non bornées.

DÉMONSTRATION : Commençons par remarquer que si on note $W(y_1, y_2)$ le wronskien de (y_1, y_2) on a :

$$\begin{aligned} W(y_1, y_2)' &= (y_1 y_2' - y_1' y_2)' \\ &= y_1' y_2' + (-q y_2) y_1 - (-q y_1) y_2 - y_1' y_2' \\ &= 0 \end{aligned}$$

Or $W(y_1, y_2)(0) = 1$ donc $W(y_1, y_2) = 1$ d'où $\det(A) = W(y_1, y_2)(\pi) = 1$. In fine on a :

$$\chi_A = X^2 - TX + 1 \in \mathbb{R}[X]$$

De fait, le discriminant de ce polynôme est $\Delta = T^2 - 4$.

- (i) Dans ce cas on a $\Delta < 0$ et donc χ_A admet deux racines simples complexes conjuguées $\rho, \bar{\rho}$. Comme A est alors diagonalisable, il existe une base (u, v) de W formés de vecteurs propres de A , i.e $u(\cdot + \pi) = \rho u$ et $v(\cdot + \pi) = \bar{\rho}v$. Par relations coefficients–racines, $\rho\bar{\rho} = 1$ donc $|\rho| = |\bar{\rho}| = 1$ et donc $|u|$ et $|v|$ sont continues π –périodiques donc bornées. Par linéarité, tout élément de W est borné.
- (ii) On a $T = \pm 2$, donc $\Delta = 0$ i.e χ_A admet une racine réelle double, qui est nécessairement ± 1 par relations coefficients–racines. Ceci signifie qu’il existe $u \in W \setminus \{0\}$ tel que $u(\cdot + \pi) = \pm u$. De fait, $|u|$ est continue π –périodique donc bornée.
- (iii) Commençons par remarquer que comme $\chi_A(A) = 0$ on a $A + A^{-1} = TI_2$. De plus, on peut montrer en utilisant l’unicité dans Cauchy–Lipschitz que y_1 (resp. y_2) est paire (resp. impaire) d’où, comme u^{-1} est l’endomorphisme $y \mapsto y(\cdot - \pi)$:

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} y_1(-\pi) & y_2(-\pi) \\ y_1'(-\pi) & y_2'(-\pi) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & -c \\ -b & d \end{pmatrix}$$

D’où :

$$\begin{pmatrix} 2a & 0 \\ 0 & 2d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+d & 0 \\ 0 & a+d \end{pmatrix}$$

Donc $a = d$ et de fait :

$$\begin{aligned} T = \pm 2 &\Leftrightarrow a = d = \pm 1 \\ &\Leftrightarrow bc = 0 \text{ car } ad - bc = 1 \end{aligned}$$

- (iv) Si $|T| > 2$ alors χ_A admet deux racines réelles r et $r' = r^{-1}$ (car $rr^{\text{prime}} = 1$), avec $|r| > 1$ (quitte à intervertir les deux racines). De fait A est diagonalisable et si on se donne (u, v) une base de W formée de vecteurs propres de A alors toute solution non nulle de (1) s’écrit sous la forme $y = \alpha u + \beta v$ avec $(\alpha, \beta) \neq (0, 0)$.
- Si $\alpha \neq 0$ alors si on fixe x tel que $u(x) \neq 0$ on a :

$$\begin{aligned} y(x + n\pi) &= \alpha r^n u(x) + \beta r^{-n} v(x) \\ &\underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \alpha r^n u(x) \\ &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \infty \end{aligned}$$

Donc y est non bornée.

- Si $\alpha = 0$ alors $\beta \neq 0$ et si on fixe x n’annulant pas v on a :

$$\begin{aligned} y(x + n\pi) &= \beta r^{-n} v(x) \\ &\underset{n \rightarrow -\infty}{\sim} \beta r^{-n} v(x) \\ &\xrightarrow[n \rightarrow -\infty]{} \infty \end{aligned}$$

Et donc y n’est toujours pas bornée, d’où le résultat.

Références

[QZ95] Hervé Queffélec and Claude Zuily. *Éléments d’analyse pour l’agrégation*. Masson, 1995.