

I. Variables aléatoires discrètes.

1) Définition:

Déf 1: Soient (Ω, \mathcal{A}) un espace probabilisable, et soit E un ensemble. On dit qu'une application X de Ω dans E est une variable aléatoire discrète si les deux conditions suivantes sont satisfaites:

- i) L'ensemble $X(\Omega)$ des valeurs prises par X est dénombrable.
- ii) Pour tout $x \in E$, on a $X^{-1}(\{x\}) \in \mathcal{A}$.

Déf 2: Soient $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X: \Omega \rightarrow E$ une variable aléatoire discrète. La loi de probabilité de X est la fonction:

$$E \rightarrow [0, 1]$$

$$x \mapsto \mathbb{P}(X=x) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x\})$$

2) Exemples fondamentaux de lois de probabilités discrètes

a- Loi Uniforme:

Déf 3: Supposons $X(\Omega) = \{1, \dots, n\}$, pour $n \in \mathbb{N}^*$. On dit que X est de loi uniforme si:

$$\mathbb{P}(X=k) = \frac{1}{n}, \quad \forall k \in \{1, \dots, n\}$$

on la note $\mathcal{U}_n(\{1, \dots, n\})$

Ex 4: Pour le lancer d'un dé, la v.a X égale au chiffre obtenu suit une loi uniforme sur $\{1, \dots, 6\}$.

b- Loi de Bernoulli

Déf 5: Une v.a X , à valeurs dans $\{0, 1\}$ suit une loi de Bernoulli de paramètre $p \in]0, 1[$, notée $\mathcal{B}(1, p)$ si:

$$\mathbb{P}(X=1) = p \text{ et } \mathbb{P}(X=0) = 1-p$$

Ex 6: Pour $p = \frac{1}{2}$, la loi peut modéliser le jet d'une pièce équilibrée. On a alors $\mathbb{P}(\{0\}) = \mathbb{P}(\{1\}) = \frac{1}{2}$

c- Loi Binomiale:

Déf 7: Une v.a X , à valeurs entières, suit une loi binomiale de taille $n \geq 1$ et de paramètre $p \in]0, 1[$, notée $\mathcal{B}(n, p)$ si:

$$\mathbb{P}(X=k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}, \quad \forall k \in \{0, \dots, n\}$$

Ex 8: Si une urne contient n boules, une proportion p d'entre elles étant noires, $1-p$ étant blanches, et si l'on tire au hasard avec remise n boules, le nombre de boules noires tirées suit une loi $\mathcal{B}(n, p)$

d- Loi géométrique:

Déf 9: Une v.a X , à valeurs entières, suit une loi géométrique de paramètre $p \in]0, 1[$ si:

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(X=k) = p(1-p)^{k-1}$$

Ex 10: Cette loi est la loi d'une v.a qui compte le nombre d'échec avant le 1^{er} succès d'une épreuve à deux issues.

e- Loi de Poisson:

Déf 11: Une v.a X , à valeurs entières, suit une loi de Poisson $\mathcal{B}(d)$ de paramètre $d > 0$, si:

$$\mathbb{P}(X=k) = e^{-d} \frac{d^k}{k!}, \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Ex 12: C'est la loi des v.a décrivant l'apparition d'événements rares, nombres d'accidents, d'erreurs de fabrication, d'individus atteints d'une maladie.

f- Loi Hypergéométrique

Déf 13: Une v.a X suit une loi hypergéométrique de paramètres entiers non nuls N, M et n , avec $M < N$

[Cov-1]

[SAR]

[Cov-1]

[SAR]

[SAR]

[Cov-1]

[GIR]

[SAR]

[GIR]

[GIR]

et $n \leq H$ et nous noterons $X \sim \mathcal{H}(N, H, n)$ si :

$$P(X=k) = \frac{\binom{H}{k} \binom{N-H}{n-k}}{\binom{N}{n}}, \quad 0 \leq k \leq \min(H, n)$$

Ex 14: On tire n boules d'une urne sans remise contenant N boules dont H blanches. Soit X la v.a. égale au nombre de boules blanches obtenues. Alors $X \sim \mathcal{H}(N, H, n)$

II - Moments d'une variable aléatoire discrète.

1) Espérance:

[ouv-1]

Déf 15: Soit X une v.a. réelle discrète. Si la somme $\sum_{x \in \mathbb{R}} |x| P(X=x)$ est finie, on définit son espérance par :

$$E(X) = \sum_{x \in \mathbb{R}} x P(X=x)$$

[ouv-1]

Ex 16: $X \sim \mathcal{U}(1, \dots, n)$ alors $E(X) = \frac{n+1}{2}$

• $X \sim \mathcal{S}(n, p)$ alors $E(X) = np$

• $X \sim \mathcal{G}(p)$ alors $E(X) = \frac{1}{p}$

• $X \sim \mathcal{S}(1)$ alors $E(X) = 1$

• $X \sim \mathcal{H}(N, H, n)$ alors $E(X) = \frac{nH}{N}$

[ouv-1]

Théorème 17: (de Transfert)

Soit $X: \Omega \rightarrow E$ une v.a. discrète. Soit $f: E \rightarrow \mathbb{R}$. Alors $Y = f \circ X$ est une v.a. discrète. Pour que Y admette une moyenne il faut et il suffit que :

$$E[f(x)] = \sum_{x \in E} |f(x)| P(X=x) \text{ soit finie. Dans ce}$$

$$\text{cas on a: } E(f(x)) = \sum_{x \in E} f(x) P(X=x)$$

[QUE]

p: 518

DEV 1

Application 18: (Théorème de Weierstrass)

Soit $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ fonction continue sur $[0, 1]$, $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite de fonctions définies par :

$$B_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}$$

alors $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers f .

2) Moments d'ordres supérieurs.

Déf 19: Si p est un entier ≥ 1 et si X appartient à l'ensemble des v.a. discrètes réelles X telles que $E(|X|^p) < +\infty$, le nombre $E(X^p)$ est appelé moment d'ordre p de X .

Déf 20: Un moment d'ordre 2 est appelé variance et on a la formule de Huyghens qui permet de la calculer :

$$\text{Var}(X) = E(X^2) - E(X)^2$$

Ex 21: Si $X \sim \mathcal{S}(n, p)$ alors $\text{Var}(X) = np(1-p)$

• si $X \sim \mathcal{U}(1, \dots, n)$ alors $\text{Var}(X) = \frac{n^2-1}{12}$

• si $X \sim \mathcal{G}(p)$ alors $\text{Var}(X) = \frac{1-p}{p^2}$

• si $X \sim \mathcal{S}(1)$ alors $\text{Var}(X) = 1$

• si $X \sim \mathcal{H}(N, H, n)$ alors $\text{Var}(X) = \frac{N-n}{N-1} \frac{nH}{N} \left(1 - \frac{nH}{N}\right)$

III - Indépendance et somme de v.a. discrète.

1) Indépendance:

Déf 22: Si les v.a. X_1 et X_2 sont discrètes, il en est de même de la v.a. (X_1, X_2) . Pour que les v.a. X_1 et X_2 soient indépendantes il faut et il suffit que :

$$\forall x_1 \in X_1(\Omega) \text{ et } \forall x_2 \in X_2(\Omega),$$

$$P(X_1=x_1, X_2=x_2) = P(X_1=x_1)P(X_2=x_2)$$

Prop 23: Soient X_1 et X_2 deux v.a. réelles définies sur l'espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) et indépendantes. Alors si X_1 et X_2 admettent une moyenne, il en est de même de la v.a. $X_1 X_2$ et on a $E(X_1 X_2) = E(X_1) E(X_2)$

2) Somme de v.a. indépendantes discrètes

Déf 24: On dit que la loi de proba. discrète, obtenue à partir

[ouv-1]

[ouv-1]

[ouv-1]

de P_{X_1} et P_{X_2} par la relation:

$\forall x \in E, P_{X_1+X_2}(dx) = \sum_{z \in E} P_{X_1}(dz) P_{X_2}(d(x-z))$, est le produit de convolution des deux probas P_{X_1} et P_{X_2} . Elle est notée $P_{X_1} * P_{X_2}$.

Def 25: Soit X un vecteur aléatoire sur (Ω, \mathcal{A}, P) à valeurs dans \mathbb{R}^d . On appelle fonction caractéristique de X , et on note φ_X , la fonction à valeurs complexes:

$$t \in \mathbb{R}^d \mapsto \varphi_X(t) = \mathbb{E}(e^{i\langle t, X \rangle})$$

Prop 26: Si X et Y sont deux v.a. réelles indépendantes sur (Ω, \mathcal{A}, P) , alors: $\varphi_{X+Y}(t) = \varphi_X(t) \varphi_Y(t)$, $t \in \mathbb{R}$.

Ex 27: Soit X_1 et X_2 deux v.a. indépendantes:

- si $X_1 \sim \mathcal{B}(d_1)$ et $X_2 \sim \mathcal{B}(d_2)$ alors $X_1 + X_2 \sim \mathcal{B}(d_1 + d_2)$
- si $X_1 \sim \mathcal{B}(n_1, p)$ et $X_2 \sim \mathcal{B}(n_2, p)$ alors: $X_1 + X_2 \sim \mathcal{B}(n_1 + n_2, p)$

Rq 28: Si $(X_i)_{1 \leq i \leq n}$ est une suite de v.a. de Bernoulli indépendantes, alors $X_1 + \dots + X_n$ est de loi $\mathcal{B}(n, p)$.

Théorème 29: Soit v.a. $X = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{X_k}{2^k}$ est de loi $\mathcal{U}(0, 1]$ si les v.a. X_k sont iid et de loi $\mathcal{B}(1, \frac{1}{2})$.

IV - Théorème limite:

1) Loi des grands nombres

Def 30: Soient $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$, X des v.a. réelles sur (Ω, \mathcal{A}, P) . On dit que X_n cv en proba vers X si, pour tout $\varepsilon > 0$,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n - X| > \varepsilon) = 0$$

Thm 31: (Loi faible des grands nombres)

Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de v.a. iid, si $\mathbb{E}(|X|) < +\infty$ alors:

$$\frac{S_n}{n} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} \mathbb{E}(X_1)$$

Def 32: Soient $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$, X des v.a. réelles sur (Ω, \mathcal{A}, P) . On dit que $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge presque sûrement (p.s.) vers X si:

$$P(\{\omega \in \Omega; X_n(\omega) \rightarrow X(\omega)\}) = 1$$

Thm 33: (Loi forte des grands nombres) (admis)

Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de v.a. iid, avec $\mathbb{E}(|X|) < +\infty$, alors

$$\frac{S_n}{n} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} \mathbb{E}(X_1)$$

Ex 34: Jeu de pile ou face. $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ avec $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ iid de loi $\mathcal{B}(1, p)$ alors $\frac{S_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} \frac{1}{2} p$.

2) Approximations:

Def 35: Soient $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et X , des v.a. réelles définies sur (Ω, \mathcal{A}, P) . On dit que X_n cv en loi vers X si pour toute fonction f continue bornée sur \mathbb{R} , $\mathbb{E}[f(X_n)] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathbb{E}[f(X)]$.

Thm 36: (limite central Poissonien)

Soit S_n une v.a. de loi $\mathcal{B}(n, p_n)$. Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} np_n = \lambda > 0$. S_n cv en loi vers une v.a. de Poisson de paramètre λ .

Rq 37: Dans la pratique, on remplace la loi binomiale par la loi de Poisson quand n est d'ordre 30 et p d'ordre c, λ .

Prop 38: Si $X_n \sim \mathcal{H}(N, n, p)$ alors X_n cv en loi quand $N \rightarrow +\infty$ vers $X \sim \mathcal{B}(n, p)$.

Références:

- [COUV-1]: "probabilités 1", Ouvriard
- [COUV-2]: "probabilités 2", Ouvriard
- [GBAR]: "L3 H1 Probabilité", P. Barbe et H. Ledoux
- [ROS]: "Initiation aux probabilités", H. Ross
- [GEIR]: "Proba et intro à la statistique", V. Guillardin; N. Linnies
- [QUEJ]: "Analyse pour l'agrégation" Zouly-Queffelec

[GBAR]

[COUV-1]

V.2
VV.23
54

[GBAR]

[ROS]

[COUV-2]

[ROS]

[GBAR]

[GBAR]

[ROS]



Li = l'exponentielle dyadicque

Rappel: Tout $x \in \mathbb{C}(0,1)$ peut s'écrire sous forme $x = \sum_{i=1}^{+\infty} \frac{x_i}{2^i}$ où $x_i \in \{0,1\}$

Une telle écriture est appelée décomposition dyadicque de x .

Théorème: Soit une $x = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{x_k}{2^k}$ est de loi $\mathcal{U}(0,1)$ si et seulement si les x_k sont iid et de loi $\mathcal{B}(1/2)$

Démonstration:

" \Leftarrow " Supposons $(x_k)_k$ une suite de va iid de loi $\mathcal{B}(1/2)$

$$\begin{aligned}
f_x(t) &= \mathbb{E}[e^{itx}] \\
&= \mathbb{E}\left[e^{it \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{x_k}{2^k}}\right] \\
&= \mathbb{E}\left[\lim_{m \rightarrow +\infty} \exp\left(it \sum_{k=1}^m \frac{x_k}{2^k}\right)\right] \text{ car } x \xrightarrow{h} e^{itx} \text{ est continue.} \\
&= \lim_{m \rightarrow +\infty} \mathbb{E}\left[\exp\left(it \sum_{k=1}^m \frac{x_k}{2^k}\right)\right] \text{ par le théorème de convergence dominée} \\
&= \lim_{m \rightarrow +\infty} \mathbb{E}\left[\prod_{k=1}^m \exp\left(it \frac{x_k}{2^k}\right)\right] \\
&= \lim_{m \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^m \mathbb{E}\left[\exp\left(it \frac{x_k}{2^k}\right)\right] \text{ car } k \text{ est bornée (et } h\left(\frac{x_k}{2^k}\right) \in L^1 \text{)} \\
&\quad \text{(Les } x_k \text{ iid)} \\
&= \lim_{m \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^m f_{x_k}\left(\frac{k}{2^k}\right) \\
&= \lim_{m \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^m \frac{1 + e^{it/2^k}}{2} \\
&= \lim_{m \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^m \frac{e^{it/2^{k+1}} (e^{-it/2^{k+1}} + e^{it/2^{k+1}})}{2} \\
&= \lim_{m \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^m e^{it/2^{k+1}} \cos\left(\frac{k}{2^{k+1}}\right) \\
&= \lim_{m \rightarrow +\infty} e^{it \sum_{k=1}^m \frac{1}{2^{k+1}}} \prod_{k=1}^m \cos\left(\frac{k}{2^{k+1}}\right) \\
&\quad = \frac{1}{2}
\end{aligned}$$

ou $\sin(t) = 2 \cos(t/2) \sin(t/2)$

d'où $\sin(t/2) = 2^m \prod_{k=1}^m \cos\left(\frac{k}{2^{k+1}}\right) \sin\left(\frac{k}{2^{k+1}}\right)$

d'où $\prod_{k=1}^{+\infty} \cos\left(\frac{k}{2^{k+1}}\right) = \lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{\sin(t/2)}{2^m \sin\left(\frac{k}{2^{m+1}}\right)}$

$= \frac{2 \sin(t/2)}{t}$

$= \frac{e^{it/2} - e^{-it/2}}{it}$

à savoir $f_x(t) = e^{it/2} \times \frac{e^{it/2} - e^{-it/2}}{it}$

d'où $f_x(t) = \frac{e^{it} - 1}{it}$; ainsi $X \sim \mathcal{U}(0,1)$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_m = x_m) &= \mathbb{P}\left(\sum_{k=1}^m \frac{x_k}{2^k} \leq X \leq \sum_{k=1}^m \frac{x_k}{2^k} + \sum_{k=1+m}^{\infty} \frac{1}{2^k}\right) \\ &= \mathbb{P}\left(\sum_{k=1}^m \frac{x_k}{2^k} \leq X \leq \sum_{k=1}^m \frac{x_k}{2^k} + \frac{1}{2^m}\right) \\ &= \frac{1}{2^m} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{d'où } \mathbb{P}(X_m = x_m) &= \sum_{\substack{x_1 \in \mathcal{C}_1 \\ \vdots \\ x_{m-1} \in \mathcal{C}_{m-1}}} \mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_{m-1} = x_{m-1}, X_m = x_m) \\ &= 2^{m-1} \times \frac{1}{2^m} \\ &= \frac{1}{2} \end{aligned}$$

d'où $\forall m \in \mathbb{N}^*$, $X_m \sim b(1/2)$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_m = x_m) &= \frac{1}{2^m} \\ &= \mathbb{P}(X_1 = x_1) \times \dots \times \mathbb{P}(X_m = x_m) \quad \forall x_1, \dots, x_m \in \mathcal{C}_m \end{aligned}$$

d'où X_1, \dots, X_m sont iid pour tout $m \in \mathbb{N}^*$

donc la suite $(X_i)_{i \geq 1}$ est iid et de loi $b(1/2)$

Référence : - "Probabilité, exercices corrigés" Henri Cartier
- "Probabilités" Ouvrage 2

THÉORÈME D'APPROXIMATION DE WEIERSTRASS PAR LES POLYNÔMES DE BERNSTEIN

Référence : ZUILY-QUEFFÉLEC : Analyse pour l'agrégation p. 518

THÉORÈME (THÉORÈME DE BERNSTEIN - 1912)

Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction continue. On pose

$$\omega(h) := \sup\{|f(u) - f(v)|, |u - v| \leq h\}$$

son module de continuité¹ uniforme.

On considère

$$B_n(f, x) = B_n(x) := \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} f\left(\frac{k}{n}\right)$$

le $n^{\text{ième}}$ polynôme de Bernstein de f . Alors

(1) (B_n) converge uniformément vers f sur $[0, 1]$.

(2) $\|f - B_n\|_\infty \leq C\omega\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ où C est une constante.

(3) L'estimation (2) est optimale : il existe f lipschitzienne telle que $\|f - B_n\|_\infty \geq \frac{\delta}{\sqrt{n}}$ pour une constante $\delta > 0$.

Preuve :

(1) Soit $x \in [0, 1]$ et $(X_i)_{i \geq 1}$ une suite de variables de Bernoulli i.i.d de paramètre x . On note $S_n := X_1 + \dots + X_n$. Ainsi, S_n suit une loi binomiale² et on a alors :

$$\mathbb{E}\left[f\left(\frac{S_n}{n}\right)\right] = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} f\left(\frac{k}{n}\right) = B_n(x) \text{ et } \mathbb{E}[f(x)] = f(x) \text{ (constante, pas d'aléatoire)}$$

Heuristiquement, comme $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{\mathbb{P}} x$, on aimerait que $B_n(x)$ soit "proche" de $f(x)$.

Mais on a, d'après précédemment :

$$|f(x) - B_n(x)| = \left| \mathbb{E}\left[f(x) - f\left(\frac{S_n}{n}\right)\right] \right| \leq \mathbb{E}\left[\left|f(x) - f\left(\frac{S_n}{n}\right)\right|\right]. \quad (0.1)$$

f est continue sur $[0, 1]$ compact donc uniformément continue par le théorème de Heine, donc $\omega(\delta)$ est défini pour tout $\delta > 0$ et $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta) = 0$. On a donc que si $\left|x - \frac{S_n}{n}\right| \leq \delta$, $\left|f(x) - f\left(\frac{S_n}{n}\right)\right| \leq \omega(\delta)$.

1. Un module de continuité est une application croissante non nulle g de \mathbb{R}^+ dans \mathbb{R}^+ tq $g(0) = 0$ et pour tout $t, t' : g(t+t') \leq g(t) + g(t')$.

2. Note pour la suite : comme elle est à support fini, elle admet des moments de tout ordre.

3. Si X est une variable aléatoire discrète à valeurs dans un ensemble dénombrable $S \subset F$, alors : $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \sum_{x \in S} \varphi(x) \mathbb{P}_X(\{x\})$.

C'est le théorème de transfert. Logiquement les hypothèses du théorème de transfert imposent que la fonction soit à valeurs réelles. Mais ça ne gêne pas qu'elle soit complexe, au pire on fait $\text{Re} + i\text{Im}$. On n'a pas non plus de problème d'intégrabilité car on a une variable aléatoire discrète sur un espace fini.

4. C'est la LGN faible. Une Bernoulli a un moment d'ordre 2.

Par ailleurs, $\left| f(x) - f\left(\frac{S_n}{n}\right) \right| \leq 2\|f\|_\infty$ donc, pour $\delta > 0$,

$$\mathbb{E} \left[\left| f(x) - f\left(\frac{S_n}{n}\right) \right| \right] \leq \underbrace{\omega(\delta) \mathbb{P} \left(\left| x - \frac{S_n}{n} \right| \leq \delta \right)}_{\leq 1} + 2\|f\|_\infty \mathbb{P} \left(\left| x - \frac{S_n}{n} \right| > \delta \right).$$

Mais, par l'inégalité de Tchebychev⁵, on a

$$\begin{aligned} \mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n}{n} - x \right| > \delta \right) &\leq \frac{\text{Var} \left(\frac{S_n}{n} \right)}{\delta^2} = \frac{\text{Var}(S_n)}{n^2 \delta^2} = \frac{nx(1-x)}{n\delta^2} \\ &\leq \frac{1}{4n\delta^2}. \end{aligned}$$

On en déduit que, pour tout $x \in [0, 1]$,

$$|f(x) - B_n(x)| \leq \omega(\delta) + \frac{\|f\|_\infty}{2n\delta^2},$$

d'où

$$\limsup_{n \rightarrow +\infty} \|f - B_n\|_\infty \leq \omega(\delta).$$

Comme $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta) = 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f - B_n\|_\infty = 0$.

(2) Montrons déjà que $\omega(\lambda h) \leq (\lambda + 1)\omega(h)$:

D'après le **Lemme** et par récurrence, on a $\omega(nh) \leq n\omega(h)$ pour $n \in \mathbb{N}$. De plus, ω est croissante donc, pour $\lambda \in \mathbb{R}$, $\omega(\lambda h) \leq \omega(\lceil \lambda \rceil h) \leq \lceil \lambda \rceil \omega(h) \leq (\lambda + 1)\omega(h)$.

$$\text{Ici, } \omega \left(\left| x - \frac{S_n}{n} \right| \right) = \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \sqrt{n} \left| x - \frac{S_n}{n} \right| \right) \leq \left(\sqrt{n} \left| x - \frac{S_n}{n} \right| + 1 \right) \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right).$$

Déjà, par définition de ω ,

$$\mathbb{E} \left[\left| f(x) - f\left(\frac{S_n}{n}\right) \right| \right] \leq \mathbb{E} \left[\omega \left(\left| x - \frac{S_n}{n} \right| \right) \right].$$

On en déduit, avec (0.1) et ⁶

$$\begin{aligned} |f(x) - B_n(x)| &\leq \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \mathbb{E} \left[\sqrt{n} \left| x - \frac{S_n}{n} \right| + 1 \right] = \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \left(1 + \sqrt{n} \left\| x - \frac{S_n}{n} \right\|_1 \right) \\ &\leq \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \left(1 + \sqrt{n} \left\| x - \frac{S_n}{n} \right\|_2 \right) \end{aligned}$$

par décroissance des $L^p(\mathbb{P})$ (ou inégalité de Hölder). Or

$$\begin{aligned} \left\| x - \frac{S_n}{n} \right\|_2^2 &= \mathbb{E} \left[\left(x - \frac{S_n}{n} \right)^2 \right] \\ &= \underbrace{\text{Var} \left(x - \frac{S_n}{n} \right)}_{\text{Var} \left(\frac{S_n}{n} \right)} + \left(\mathbb{E} \left[x - \frac{S_n}{n} \right] \right)^2 \\ &= \frac{1}{n^2} nx(1-x) + \underbrace{\left(x - \frac{1}{n} nx \right)^2}_0 = \frac{x(1-x)}{n}. \end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned} |f(x) - B_n(x)| &\leq \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \left(1 + \sqrt{n} \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}} \right) = \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \left(1 + \underbrace{\sqrt{x(1-x)}}_{\leq \sqrt{\frac{1}{4}} = \frac{1}{2}} \right) \\ &\leq \frac{3}{2} \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right). \end{aligned}$$

$$\text{D'où } \|f - B_n\|_\infty \leq \frac{3}{2} \omega \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right).$$

5. Soit X une v.a. d'espérance μ et de variance finie σ^2 . On a, pour tout réel strictement positif t , $\mathbb{P}(|X - \mu| > t) \leq \frac{\sigma^2}{t^2}$

6. Si on se met dans $L^1(\mathbb{P})$ alors l'espérance c'est $\|\cdot\|_1$ etc. On peut appliquer ce qu'on connaît sur les L^p classiques, d'autant que ici la "mesure" est finie (= 1).