

Lien avec les langages de programmation: Les fonctions primitives récurrentes sont aussi expressives que les langages ne contenant qu'une boucle FOR.

II. Les fonctions μ -récurrentes.

Définition: [3, p. 131] Une minimisation non-bornée d'un prédicat $q(\bar{m}, i)$ se dénote par $\mu \cdot q(\bar{m}, i)$ et est définie par $\mu \cdot q(\bar{m}, i) = \begin{cases} \text{le plus petit } i \text{ tel que } q(\bar{m}, i) = 1 \\ 0 \text{ si un tel } i \text{ n'existe pas.} \end{cases}$

Définition: Le langage $\mathcal{L}_{\mu R}$ des expressions des fonctions μ -récurrentes est défini par induction:

- * Les expressions de $\mathcal{L}_{\mu R}$
- * Si F est d'arité $k+1$, alors $\mu(F)$ est une expression d'arité k .

Définition: On définit la fonction $\llbracket \cdot \rrbracket : \mathcal{L}_{\mu R} \rightarrow \bigcup_{m \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_{\text{partielle}}(\mathbb{N}^m, \mathbb{N})$ par induction structurale où $\mathcal{F}_{\text{partielle}}(\mathbb{N}^m, \mathbb{N})$ est l'ensemble des fonctions partielles de $\mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$.

- * La sémantique des expressions de $\mathcal{L}_{\mu R}$ reste la même.
- * Si F est d'arité $k+1$ alors $\llbracket \mu(F) \rrbracket : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ où $\mu \cdot \llbracket F \rrbracket(\bar{x}, i) = \begin{cases} \text{le plus petit } i \in \mathbb{N} \text{ tel que } \llbracket F \rrbracket(\bar{x}, i) \neq 0 \text{ si un} \\ \text{mem défini sinon tel } i \text{ existe.} \end{cases}$

Définition: Une fonction partielle $\mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ est μ -récurrente partielle si une expression de $\mathcal{L}_{\mu R}$ la dénote.

Exemples: [3, p. 136]

- * La fonction $f(m) = \begin{cases} m/2 \text{ si } m \text{ est pair} \\ \text{non définie sinon} \end{cases}$ est une fonction μ -récurrente partielle.
- * La fonction d'Ackermann est une fonction μ -récurrente partielle.

Définition: Un prédicat $q(\bar{m}, i)$ est dit au si $\forall \bar{m} \exists i q(\bar{m}, i) = 1$.

[3, p. 131] Définition: Une fonction $\mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ est μ -récurrente totale si c'est une fonction μ -récurrente partielle dont toutes les minimisations non-bornées sont appliquées à des prédicats au.

Exemple: La fonction d'Ackermann est une fonction μ -récurrente totale.

Proposition: [3, p. 139] Soit f une fonction μ -récurrente de \mathbb{N} dans \mathbb{N} , qui admet une fonction universelle, f^{-1} , bien définie et totale. Alors f^{-1} est μ -récurrente.

Exemple: L'universel de la fonction d'Ackermann est une fonction μ -récurrente totale.

Lien avec les langages de programmation: La minimisation non-bornée introduit l'expressivité de la boucle WHILE. Les fonctions μ -récurrentes sont aussi expressives que les langages contenant la boucle FOR et la boucle WHILE.

III. Lien avec la calculabilité.

A. Lien avec la thèse de Church.

Thèse de Church: Les fonctions calculables sont exactement les fonctions μ -récurrentes.

* Étude des machines de Turing.

Théorème [1, p. 185] Une fonction totale est μ -récurrente totale si et seulement si elle est calculable par une machine de Turing. DEV ←

Corollaire: [3, p. 137] Une fonction partielle est μ -récurrente partielle si et seulement si elle est calculable par une machine de Turing.

Application: On peut reformuler la thèse de Church à l'aide de machines de Turing: les fonctions calculables sont exactement les fonctions calculables par une machine de Turing.

* Étude du λ -calcul [2, p. 195]

Définition: L'ensemble L des termes du λ -calcul est le plus petit ensemble tel que:

- * les variables x, y, z, \dots sont des termes;
- * si u et v sont des termes, (uv) est un terme;
- * si x est une variable et t est un terme, $\lambda x.t$ est un terme.

Le terme (uv) représente l'application de la fonction u à l'argument v . Le terme $\lambda x.t$ représente la fonction qui, à la variable x , associe le terme t : ce terme est obtenu par abstraction sur la variable x .

Exemple: Encodage des entiers

- * $0 = \lambda (f x). x$
- * $1 = \lambda (f x). f x$
- * $2 = \lambda (f x). f(f x)$
- * $n = \lambda (f x). \underbrace{f(f(\dots(f x)\dots))}_{f \text{ m fois}} = \lambda (f x). f^n x$ avec f itéré n fois

Ici f représente la fonction successeur.

Théorème: Les fonctions μ -récurrentes sont exactement celles qui sont représentables par un terme du λ -calcul.

Corollaire: Les fonctions calculables par une machine de Turing

sont exactement celles qui sont représentables par un terme du λ -calcul.

B. Les langages récursivement énumérables

Définition: [3, p. 140] La classe de décidabilité R est l'ensemble des langages décidables par une machine de Turing.

La classe de décidabilité RE est l'ensemble des langages acceptés par une machine de Turing.

Problème: arrêt

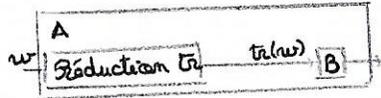
entrée: une machine de Turing déterministe M , un mot w .
sortie: oui si $M(w)$ s'arrête; non, sinon

Théorème: Le problème de l'arrêt est dans RE et est indécidable.

Définition: Une réduction d'un problème A à un problème B est une fonction τ calculable telle que pour toute instance w de A , w est une instance positive de A si et seulement si $\tau(w)$ est une instance positive de B . On dit que A se réduit à B si une telle réduction existe.

Théorème: Si A se réduit à B , alors:

- * B décidable implique A décidable.
- * A indécidable implique B indécidable.



Problème: Passage de Wang.

entrée: une famille finie de tuiles de la forme $\begin{matrix} a & b \\ c & d \end{matrix}$, avec a, b, c, d appartenant à un ensemble fini.
sortie: oui si B jeu de tuiles permet de parer le plan; non, sinon.

Application: Le problème du passage de Wang est indécidable.

Théorème [1, p. 162] (Rice): Pour toute propriété non triviale P sur les langages récursivement énumérables, le problème de savoir si le langage $L(M)$ d'une machine de Turing M vérifie P est indécidable.

Application: $P = \emptyset$: le problème du langage vide est indécidable.

Problème: Langage vide

entrée: une machine de Turing M
sortie: oui si $L(M) = \emptyset$; non, sinon

Définition: [4, p. 41] Soit $A \subseteq \mathbb{N}^p$; on dit que A est récursif si sa fonction caractéristique est μ -récursive totale. On dit que A est récursivement énumérable si c'est le domaine de définition d'une fonction μ -récursive partielle.

Théorème [4, p. 49] (Rice version fonctions récursives)

Soit X un ensemble de fonctions μ -récursives partielles à une variable, que l'on suppose non-vide, et distinct de l'ensemble de toutes les fonctions μ -récursives partielles. Alors, l'ensemble $A = \{x; \lambda x \varphi(x) \in X\}$ n'est pas récursif.

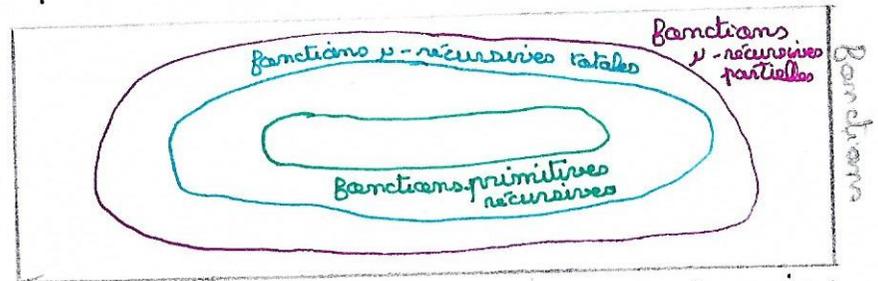
Théorème (Caractérisation des fonctions récursivement énumérables) Soit $A \subseteq \mathbb{N}$. Les assertions suivantes sont équivalentes:

- 1- $A \in RE$.
- 2- $A = \Pi_1^1(B)$ avec $B \subseteq \mathbb{N}^2$ primitif récursif.
- 3- $A = \emptyset$ ou A est l'image d'une fonction primitive récursive.
- 4- A est l'image d'une fonction μ -récursive.

DEV

Surventure:

- * On a l'inclusion des classes de fonctions suivantes:
primitive récursive $\subseteq \mu$ -récursive totale $\subseteq \mu$ -récursive partielle



- * On a une hiérarchie des fonctions primitives récessives: la hiérarchie de Grzegorzczak.

Préférences:

- 1- Cantan; Langages formels; calculabilité et complexité.
- 2- Raugement, Lacombe; Logique et fondement de l'informatique. Logique du 1^{er} ordre; calculabilité et λ -calcul.
- 3- Wolper; Introduction à la calculabilité.
- 4- Escri, Lascar; Logique mathématique, tome 1