

Premier développement :  
Détermination des groupes d'ordre  $pq$ ,  $p < q$   
premiers.

*Référence : Perrin p27-28.*

Nous noterons :

- $|G|$  le cardinal d'un groupe  $G$ .
- $\#\{E\}$  le cardinal de l'ensemble  $E$ .
- $Ord(x)$  l'ordre de l'élément  $x \in G$ .
- $\phi$  l'indicatrice d'Euler qui a un entier  $n$  associe le nombre d'entiers premier avec  $n$  qui le précèdent.
- $Aut(G)$  l'ensemble des automorphismes du groupe  $G$  dans lui-même.

Démontrons tout d'abord un résultat qui nous sera nécessaire par la suite :

**Théorème :**

$q = p^n$ ,  $p$  premier,  $n \in \mathbb{N}$ .

Le groupe multiplicatif  $\mathbb{F}_q^*$  est un groupe cyclique, donc isomorphe à  $\mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$ .

**Preuve :**

Notre but est d'exhiber l'existence d'un élément d'ordre  $q-1$ .

Par le théorème de Lagrange on a :  $|\mathbb{F}_q^*| = \sum_{d|q-1} \#\{x \in \mathbb{F}_q^* \text{ d'ordre } d\}$ .

Posons  $\lambda(d) := \#\{x \in \mathbb{F}_q^* \text{ d'ordre } d\}$ .

Soit  $\lambda(d) = 0$ .

Soit  $\lambda(d) \neq 0$ .

Dans ce cas, il existe un élément  $x \in \mathbb{F}_q^*$  d'ordre  $d$ .

Le sous-groupe  $\langle x \rangle$  de  $\mathbb{F}_q^*$  qu'il engendre est isomorphe à  $\mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$ . Il contient  $\phi(d)$  éléments d'ordre  $d$ . D'où la minoration :

$$\boxed{\phi(d) \leq \lambda(d)}.$$

D'autre part, pour tout élément  $a$  de  $\langle x \rangle$ ,  $a^d = 1$  donc  $a$  est racine du polynôme  $X^d - 1$ . Or ce polynôme a au plus  $d$  racines et comme  $|\langle x \rangle| = d$ , on l'égalité suivante :  $\{\text{racines de } X^d - 1\} = \langle x \rangle$ .

Soit  $y \in \mathbb{F}_q^*$  d'ordre  $d$ ,  $y$  vérifie  $y^d = 1$  donc  $y$  est un élément de  $\langle x \rangle$  d'ordre  $d$ . Comme  $\langle x \rangle$  en possède  $\phi(d)$ , on a donc la majoration :

$$\boxed{\lambda(d) \leq \phi(d)}.$$

Pour finir, en suivant le même raisonnement on montre que,

$$n = |\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}| = \sum_{d|n} \lambda(d) = \sum_{d|n} \phi(d) \text{ car par propriété du groupe } \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \lambda(d) \neq 0$$

pour tout  $d|n$ .

Ainsi, on a :

$$q - 1 = |\mathbb{F}_q^*| = \lambda(q - 1) + \sum_{d|q-1, d \neq q-1} \lambda(d) \leq \phi(q - 1) + \sum_{d|q-1, d \neq q-1} \phi(d) = |\mathbb{Z}/(q - 1)\mathbb{Z}| = q - 1.$$

Donc en particulier  $\lambda(q - 1) = \phi(q - 1) \neq 0$ .

Autrement dit, il existe un élément d'ordre  $q - 1$  dans  $\mathbb{F}_q^*$ , ce qui achève la démonstration. ■

.....  
 Passons à présent à la recherche des groupes d'ordre  $pq$  où  $p$  et  $q$  sont deux nombres premiers.

Soit  $G$  un tel groupe,  $|G| = pq$ .

On a l'existence, par le théorème de Cauchy, d'un élément  $g_p$  d'ordre  $p$  dans  $G$  et d'un élément  $g_q$  d'ordre  $q$  dans  $G$ .

Comme  $p$  et  $q$  sont premiers, on a  $\langle g_p \rangle \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  et  $\langle g_q \rangle \cong \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$ .

– Par primalité,  $\langle g_p \rangle \cap \langle g_q \rangle = \{0\}$ .

– Soit  $n_q$  le nombre de  $q$ -Sylow dans  $G$ .

Il suit par le théorème de Sylow :

$n_q | p$  donc  $n_q = 1$  ou  $p$ , puis  $n_q \equiv 1 [q]$  donc  $n_q = 1$ .

Il existe donc un unique  $q$ -Sylow,  $\langle g_q \rangle$ , distingué dans  $G$ .

– Enfin, on a  $\langle g_p \rangle \cdot \langle g_q \rangle = pq = |G|$

Nous sommes donc amené à déterminer les produits semi-directs :

$\mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\Phi} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} = G$  où  $\Phi : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}) \cong (\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})^*$ .

Or  $(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})^* \cong \mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$  par le théorème précédent.

Cherchons donc les morphismes :

$$\begin{aligned} \Phi : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} &\longrightarrow \mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z} \\ 0 &\longmapsto 0 \\ \bar{x} &\longmapsto \overline{\Phi(x)} \end{aligned}$$

Comme  $\Phi$  est un morphisme, on a pour tout  $\bar{x} \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  non nul (donc

$\text{Ord}(\bar{x}) = p$ ),  $\text{Ord}(\overline{\Phi(x)}) | \text{Ord}(\bar{x}) = p$ . Donc  $\text{Ord}(\overline{\Phi(x)})$  vaut 1 ou  $p$ .

Or on a aussi  $\text{Ord}(\overline{\Phi(x)}) | q-1$  ce qui nous permet de distinguer deux cas.

– Premier cas :

Si  $p$  ne divise pas  $q-1$  alors  $\text{Ord}(\overline{\Phi(x)}) = 1$  et  $\Phi$  est trivial.

Dans ce cas, le produit est direct et par le théorème chinois  $G \cong \mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$ .

– Second cas :

Si  $p|q-1$  alors  $\mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$  possède un unique sous-groupe d'ordre  $p : G_p$ .

On peut alors considérer des morphismes non triviaux.

Soient  $\Phi_1, \Phi_2$  de tels morphismes. On va voir qu'ils construisent en fait le même produit semi-direct.

Par définition, on a  $\text{Ker } \Phi_i = \{\vec{0}\}$  (sinon les morphismes sont triviaux).

Donc  $\text{Im } \Phi_i \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  et par unicité  $\text{Im } \Phi_1 = \text{Im } \Phi_2 = G_p$ .

On a le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \xrightarrow{\Phi_1} & G_d \\ & \searrow \alpha & \nearrow \Phi_2 \\ & & \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \end{array}$$

où  $\alpha := \Phi_1^{-1} \circ \Phi_2 \in \text{Aut}(G_d)$ .

Dans ce cas, l'application

$$\begin{aligned} \Psi : \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\Phi_2} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} &\longrightarrow \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\Phi_1} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \\ (h, n) &\longmapsto (h, \alpha(n)) \end{aligned}$$

est une bijection. Il reste à montrer que c'est un morphisme.

Pour tout  $(h_1, h_2) \in (\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})^2$  et tout  $(n_1, n_2) \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^2$ , on a :

$$\begin{aligned} \psi[(h_1, n_1) \rtimes_{\Phi_2} (h_2, n_2)] &= \psi(h_1 \cdot \Phi_2(n_1) \cdot h_2, n_1 n_2) \\ &= (h_1 \cdot \Phi_2(n_1) \cdot h_2, \alpha(n_1 n_2)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \psi(h_1, n_1) \rtimes_{\Phi_1} (h_2, n_2) &= (h_1, \alpha(n_1)) \rtimes_{\Phi_1} (h_2, \alpha(n_2)) \\ &= (h_1 \cdot (\Phi_1 \circ \alpha)(n_1) \cdot h_2, \alpha(n_1) \alpha(n_2)) \\ &= (h_1 \cdot \Phi_2(n_1) \cdot h_2 \circ \alpha(n_1), h_2, \alpha(n_1 n_2)) \end{aligned}$$

Ainsi,  $\boxed{\mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\Phi_2} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\Phi_1} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}}$ .

Pour conclure, les groupes d'ordre  $pq$ , où  $p < q$  premiers sont  $\mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$  ou un produit semi-direct non commutatif.

■

# Second développement : Irréductibilité des polynômes cyclotomiques dans $\mathbb{Z}[X]$

*Référence : Gourdon-Algèbre p91-92*

Nous noterons :

- $U_n = \{e^{2ik\pi/n} \mid k \in \mathbb{Z}\}$ , le groupe multiplicatif formé par les racines  $n$ -ième de l'unité.
- $\Lambda_n$  l'ensemble de ses générateurs (aussi appelés *racines primitives  $n$ -ième de l'unité*).  
On a  $\Lambda_n = \{\omega^k \mid 0 \leq k \leq n-1, \text{ premier avec } n\}$  pour n'importe quel générateur  $\omega$  de  $U_n$  (p20 du Gourdon pour s'en convaincre).
- $\Phi_n$  le *polynôme cyclotomique d'indice  $n$*  défini par  $\Phi_n = \prod_{\xi \in \Lambda_n} (X - \xi)$ . Il est de degré  $\varphi(n)$ .

Par définition, les  $\Phi_n$  ne sont pas irréductibles dans  $\mathbb{C}[X]$  mais nous allons prouver le résultat suivant :

**Théorème :** *Pour tout entier naturel  $n$  non nul,  $\Phi_n$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[X]$*

**Preuve :**

Dans toute la preuve, on se fixe un entier naturel  $n$  non nul.

Nous allons montrer l'irréductibilité sur  $\mathbb{Q}$  car,  $\Phi_n$  étant primitif, si l'on montre l'irréductibilité dans  $\mathbb{Q}[X]$  on l'aura alors dans  $\mathbb{Z}[X]$ .

Préliminaires :  $\Phi_n \in \mathbb{Z}[X]$  (on pourra ainsi l'observer dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[X]$ ).

Pour cela il nous faut prouver au préalable un lemme qui servira à nouveau plus loin :

**Lemme :**  $X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d$ .

**Dém :**

Notons  $\omega := e^{2i\pi/n}$ .

Pour tout  $0 \leq k \leq n-1$ ,  $\omega^k$  a un ordre  $d$  divisant  $n$  dans  $U_n$  donc appartient à  $U_d$  (car  $(\omega^k)^d = 1$ ) et même à  $\Lambda_d$ .

Donc chaque  $X - \omega^k$  divise  $\Phi_d$  et divise donc le produit  $\prod_{d|n} \Phi_d$ .

Comme les  $X - \omega^k$  pour tout  $0 \leq k \leq n-1$  sont irréductibles (de degré 1) ils sont premiers entre eux (car  $\mathbb{Q}[X]$  est factoriel) et leur produit divise également  $\prod_{d|n} \Phi_d$ .

On a donc montré que  $X^n - 1 = \prod_{k=0}^{n-1} (X - \omega^k) \mid \prod_{d|n} \Phi_d$ .

Enfin, comme les deux polynômes sont unitaires et de degrés égaux ( $\sum_{d|n} \deg(\Phi_d) = \sum_{d|n} \varphi(d) = n$ ) on conclut.



Revenons à la démonstration du fait qu'un polynôme cyclotomique est à coefficients entiers. Procédons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Pour  $n = 1$ ,  $\Phi_1 = X - 1 \in \mathbb{Z}[X]$ .

Supposons le résultat vrai jusqu'au rang  $n-1$  et montrons le au rang  $n$ .

Posons  $P := \prod_{d|n, d \neq n} \Phi_d$ , élément de  $\mathbb{Z}[X]$  par hypothèse de récurrence.

En exploitant le lemme on obtient d'une part :  $X^n - 1 = \Phi_n P$ .

D'autre part, par division euclidienne dans  $\mathbb{Z}[X]$  de  $X^n - 1$  par  $P$  (on peut l'effectuer puisque  $P$  est unitaire) :  $\exists Q, R \in \mathbb{Z}[X]$ ,  $X^n - 1 = PQ + R$  avec  $\deg(R) < \deg(P)$ .

Par unicité du couple  $(Q, R)$  dans l'anneau euclidien  $\mathbb{Q}[X]$  donc dans  $\mathbb{Z}[X]$ ,  $R = 0$  et  $\Phi_n = Q \in \mathbb{Z}[X]$ . Cela termine les préliminaires.

.....  
 Passons à la preuve du théorème et supposons par l'absurde que l'on puisse écrire  $\Phi_n = G_1 \dots G_r$ , une décomposition de  $\Phi_n$  en produit d'irréductibles de  $\mathbb{Q}[X]$ .

Nous allons procéder en 4 étapes :

- 1/ on peut se ramener à écrire  $\Phi_n = F_1 \dots F_r$  où  $F_i \in \mathbb{Z}[X]$  unitaires et irréductibles dans  $\mathbb{Q}[X]$
- 2/ Soit  $\xi \in \mathbb{C}$  une racine de  $F_1$ ,  $\exists i$ ,  $F_i(\xi^p) = 0$  pour tout  $p$  premier ne divisant pas  $n$
- 3/  $i = 1$
- 4/  $F_i(\xi^k) = 0$  pour tout  $k$  premier avec  $n$ .

1ère étape :

Pour tout  $i$ , il existe un  $\alpha_i \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\alpha_i G_i \in \mathbb{Z}[X]$ .

On a donc  $\alpha_1 \dots \alpha_r \Phi_n = (\alpha_1 G_1) \dots (\alpha_r G_r)$ , produit de polynômes de  $\mathbb{Z}[X]$ .

Par le lemme de Gauss sur les contenus et comme  $\Phi_n$  est unitaire, on obtient :

$\alpha_1 \dots \alpha_r = \prod_{i=0}^r c(\alpha_i G_i)$ . Ainsi,  $F_i := \alpha_i G_i / c(\alpha_i G_i)$  convient.

2ième étape :

Par hypothèse,  $\xi$  est une racine de  $F_1$  donc de  $\Phi_n$ . Donc  $\xi \in \Lambda_n$ .

Tout  $p$  premier ne divisant pas  $n$  est premier avec  $n$  et donc  $\xi^p \in \Lambda_n$ , d'où  $\xi^p$  est racine de  $\Phi_n$ . Il existe donc  $i$  tel que  $F_i(\xi^p) = 0$ .

Nous allons maintenant voir qu'il s'agit encore de  $F_1$ .

3ième étape :

Cette partie nécessite deux résultats simple à démontrer.

**Lemme 1 :** Pour tout  $F \in \mathbb{Z}[X]$ , on a dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[X] : \overline{F}(X^p) = \overline{F}(X)^p$

**Dém :**

Procédons par récurrence sur le degré  $m$  de  $F$ .

Si  $m = 0$  c'est évident. Supposons le résultat vrai jusqu'au rang  $m - 1$  et montrons le au rang  $m$ .

On écrit  $F = \sum_{k=0}^m a_k X^k = G + a_m X^m$  où  $G$  vérifie l'hypothèse de récurrence.

On a dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[X] :$

$$\overline{F}^p = \overline{G}^p + \overline{a_m}^p X^{pm} + \sum_{k=1}^{p-1} \binom{p}{k} \overline{G}^k \overline{a_m}^{p-k} X^{(p-k)m}.$$

Or par Fermat,  $\overline{a_m}^p = \overline{a_m}$  et  $\forall 1 \leq k \leq p-1, p \mid \binom{p}{k}$ , donc on en déduit en appliquant à  $G$  l'hypothèse de récurrence :

$$\overline{F}(X)^p = \overline{G}(X^p) + \overline{a_m}(X^p)^m = \overline{F}(X^p).$$

■

**Lemme 2 :**  $\overline{\Phi_n}$  n'est divisible par aucun carré de polynôme non constant.

**Dém :**

Supposons  $\overline{\Phi_n} = \overline{Q^2 P}$ . On a vu pendant les préliminaires qu'en posant

$R := \prod_{d|n, d \neq n} \Phi_d$  on a  $X^n - 1 = \Phi_n R$ .

Donc  $X^n - 1 = \overline{\Phi_n R} = \overline{Q^2 S}$  (où  $S = PR$ ), d'où par dérivation :

$$\overline{n} X^{n-1} = 2\overline{Q Q'} \overline{S} + \overline{Q^2 S'}$$

Donc  $\overline{Q} \mid \overline{n}X^{n-1}$  et donc  $\overline{n}X^n$ . De plus,  $\overline{Q} \mid X^n - 1$  donc  $\overline{Q} \mid (\overline{n}X^n - \overline{n})$  donc finalement  $\overline{Q} \mid \overline{n}$ . Comme  $n$  a été supposé non nul,  $\overline{Q}$  est constant. ■

Utilisons ces lemmes :

$F_1(X)$  et  $F_i(X^p)$  ne sont pas premiers entre eux (Bezout en  $X = \xi$  fournit une contradiction).

Comme  $F_1$  est irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$ ,  $F_1(X) \mid F_i(X^p)$  dans  $\mathbb{Q}[X]$  donc dans  $\mathbb{Z}[X]$  ( $F_1$  est unitaire). D'où,  $\overline{F_1}(X) \mid \overline{F_i}(X^p) = \overline{F_i}(X)^p$  par le lemme 1.

Ainsi, un facteur  $\overline{P}$  irréductible de  $\overline{F_1}$  dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  divise à la fois  $\overline{F_1}(X)$  et  $\overline{F_i}(X)$ . Si  $i \neq 1$ , on aurait  $\overline{P}^2 \mid \Phi_n$ , ce qui est absurde par le lemme 2. Donc  $i = 1$ .

4ième étape : Soit  $k$  premier avec  $n$ . On peut écrire  $k = p_1 \dots p_s$  où les  $p_i$  sont premiers. Effectuons une récurrence sur  $s$ . Pour  $s = 1$ , c'est le résultat de la partie qui précède. Supposons le résultat vrai au rang  $s - 1$  et montrons le au rang  $s$ .

Comme  $k$  est premier avec  $n$ ,  $p_1 \dots p_{s-1}$  aussi, donc par hypothèse de récurrence :  $F_1(\xi^{p_1 \dots p_{s-1}}) = 0$ .

$\xi^{p_1 \dots p_{s-1}}$  est donc une racine de  $F_1$  et comme  $p_s$  est premier avec  $n$ , la partie précédente assure à nouveau que  $F_1[(\xi^{p_1 \dots p_{s-1}})^{p_s}] = 0$ .

CONCLUSION :

On a  $\Lambda_n = \{\xi^k \mid 0 \leq k \leq n - 1, \text{ premier avec } n\}$ , donc tout élément de  $\Lambda_n$  est racine de  $F_1$ . Cela signifie qu'en fait  $F_1 = \Phi_n$ . Donc  $\Phi_n$  est irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$  donc dans  $\mathbb{Z}[X]$ . ■

Remarque : on retrouve également l'irréductibilité de  $\Phi_p = 1 + \dots + X^{p-1}$  par application du critère d'Eisenstein.

Applications : théorème de Dirichlet faible, théorème de Wedderburn...  $\left(\frac{\mathbb{Z}}{d\mathbb{Z}}\right)$