

# Algorithme d'unification.

Introduction à la logique. Théorie de la démonstration.  
René DAVID, Karim NOUR, Christophe RAFFALLI

2011-2012

On cherche à unifier un ensemble d'équations.

On prend  $E$  un ensemble d'équations, et on construit deux suites  $E_n$  et  $\sigma_n$  par récurrence, avec  $E_0 = E$  et  $\sigma_0 = id$ .

Puis :

1. Si  $E_n = E' \sqcup \{f(u_1, \dots, u_q) \sim g(v_1, \dots, v_p)\}$ , alors
  - Si  $f = g$ , alors  $E_{n+1} := E' \cup \{u_1 \sim v_1, \dots, u_p \sim v_p\}$  et  $\sigma_{n+1} := \sigma_n$ .
  - Si  $f \neq g$ , alors renvoyer "Échec clash".
2. Si  $E_n = E' \sqcup \{x \sim x\}$ , on pose  $E_{n+1} := E'$  et  $\sigma_{n+1} := \sigma_n$ .
3. Si  $E_n = E' \sqcup \{x \sim u\}$  (ou  $\{u \sim x\}$ ), avec  $u \neq x$ , alors
  - Si la variable  $x$  n'apparaît pas dans  $u$ , on pose  $E_{n+1} := E'[x := u]$  et  $\sigma_{n+1} := [x := u] \circ \sigma_n$ .
  - Sinon, renvoyer "Échec occur-check".

REMARQUES :

- L'algorithme n'est pas déterministe ; cependant, l'ordre des opérations n'a pas d'importance.
- La complexité est exponentielle.

## Proposition 1

L'algorithme ci-dessus termine toujours, soit par un échec, soit avec  $E_n = \emptyset$ .

*Démonstration.* On note respectivement  $a_n, b_n, c_n$  le nombre de variables, de symboles de fonction, d'équations dans  $E_n$ , et  $f(n) = (a_n, b_n, c_n)$ . On montre que si  $E_n \neq \emptyset$  et pas d'échec à l'étape  $n$ ,  $f(n+1) < f(n)$  avec  $<$  l'ordre lexicographique. On regarde suivant les cas de l'algorithme :

	$a_n$	$b_n$	$c_n$
Cas 1	=	↘	
Cas 2	↘ ou =	=	↘
Cas 3	↘		

□

## Théorème 2

Si l'algorithme termine avec  $E_n = \emptyset$ , alors  $\sigma_n$  est le mgu de  $E$ . S'il échoue par clash ou occur-check, alors  $E$  n'a pas d'unificateur.

**Lemme 3**

Soient  $x$  une variable,  $u$  un terme, et  $\sigma$  une substitution. Si  $x[\sigma] = u[\sigma]$ , alors  $\sigma = \sigma \circ [x := u]$ .

*Démonstration.* On pose  $\sigma' = \sigma \circ [x := u]$ . Alors

$$x[\sigma'] = x[x := u][\sigma] = u[\sigma] = x[\sigma],$$

et si  $y \neq x$ , alors

$$y[\sigma'] = y[x := u][\sigma] = y[\sigma].$$

□

*Démonstration.* On montre tout d'abord.

$H_n = \llcorner$  À l'étape  $n$  de l'algorithme,  $\sigma$  unifie  $E$  si, et seulement si il existe  $\sigma'$  qui unifie  $E_n$  et telle que  $\sigma = \sigma' \circ \sigma_n$ .  $\llcorner$

Si  $H_n$  est vraie pour tout  $n$ , alors, soit  $m$  la dernière étape de l'algorithme

- Si  $E_m = \emptyset$ , l'identité unifie  $E_m$ , et  $H_m$  nous dit alors que  $\sigma_m$  unifie  $E$ , et que c'est bien le *mgu*.
- Si l'algorithme échoue par clash :  $E_m$  contient une équation de la forme  $f(x_1, \dots, x_p) \sim g(y_1, \dots, y_q)$  avec  $f \neq g$ , et donc  $E_m$  n'est pas unifiable. Par  $H_m$ ,  $E$  n'est pas unifiable non plus.
- Si l'algorithme échoue par occur-check : il y a dans  $E_m$  une équation de la forme  $x \sim u$ ,  $x$  variable de  $u$ ,  $x \neq u$ . Alors pour toute substitution  $\sigma$ , la taille de  $x[\sigma]$  est toujours strictement inférieure à  $u[\sigma]$ .  $E_m$  n'est donc pas unifiable, et par  $H_m$ ,  $E$  non plus.

Il ne nous reste plus qu'à montrer :

**Lemme 4**

Pour tout  $n$  tel que  $(E_n, \sigma_n)$  est défini,  $H_n$ .

*Démonstration.* On a  $\sigma_0 = id$  et  $E_0 = E$ , et donc  $H_0$  est triviale.

Soit donc  $n$  tel que  $(E_n, \sigma_n)$  et  $(E_{n+1}, \sigma_{n+1})$  soient définis.

Montrons alors

$$\begin{aligned} \exists \sigma', \sigma = \sigma' \circ \sigma_n \text{ et } \sigma' \text{ unifie } E_n \\ \iff \\ \exists \sigma'', \sigma = \sigma'' \circ \sigma_{n+1} \text{ et } \sigma'' \text{ unifie } E_{n+1} \end{aligned}$$

Regardons chaque cas de l'algorithme :

1.  $E_n = E' \sqcup \{f(u_1, \dots, u_n) \sim f(v_1, \dots, v_n)\}$ , et donc  $E_{n+1} = E' \sqcup \{u_1 \sim v_1, \dots, u_n \sim v_n\}$  et  $\sigma_n = \sigma_{n+1}$ . Dans ce cas, on voit bien que l'équivalence est vérifiée.
2.  $E_n = E' \sqcup \{x \sim x\}$ , et donc  $E_{n+1} = E'$  et  $\sigma_{n+1} = \sigma_n$ . Ici encore, l'équivalence est vérifiée.
3.  $E_n = E' \sqcup \{x \sim u\}$  ou  $\{u \sim x\}$  avec  $x \neq u$  et  $x$  n'est pas une variable de  $u$ , et donc  $E_{n+1} = E'[x := u]$  et  $\sigma_{n+1} = \sigma_n$ .

Alors

( $\Leftarrow$ ) On prend  $\sigma' = \sigma'' \circ [x := u]$ .

( $\Rightarrow$ ) Si  $\sigma'$  unifie  $E_n$ , alors  $x[\sigma'] = u[\sigma']$ . Par le lemme 3, on a  $\sigma' = \sigma' \circ [x := u]$ , et donc on a le résultat en posant  $\sigma'' = \sigma'$ .

◇

□