

Équation de Fermat pour $n=3$

Akita

ENS Rennes, 2013-2014

Référence : *Théorie des nombres*, Duverney

Développement pour les leçons :

- 122. Anneaux principaux. Exemples et applications.
- 126. Exemples d'équations diophantiennes.

Théorème :

L'équation $x^3 + y^3 + z^3 = 0$ ne possède pas de solution telle que $xyz \neq 0$.

preuve :

Nous aurons besoin du lemme suivant :

Lemme : $\forall x \in \mathbb{Z}[j], \exists \varepsilon \in \mathbb{Z}[j]^\times, \exists y \in \mathbb{Z}[i\sqrt{3}] : x = \varepsilon y$.

Supposons qu'il existe $x, y, z \in \mathbb{Z}$ tels que $x^3 + y^3 + z^3 = 0$ et $xyz \neq 0$. Commençons par remarquer que si p premier divise deux des trois entiers x, y et z alors $\left(\frac{x}{p}, \frac{y}{p}, \frac{z}{p}\right)$ est solution. Donc nous pouvons supposer que x, y et z sont deux à deux premiers entre eux. Puis notons que sur les trois variables il y en a exactement une qui doit être paire. Quitte à échanger les variables, nous supposons que y est pair et que x et z sont impairs. Choisissons une telle solution avec $|y|$ minimum.

Posons maintenant $a := \frac{x+z}{2}$ et $b := \frac{x-z}{2}$. D'où $x = a+b$ et $z = a-b$, donc l'équation devient $2a(a^2 + 3b^2) = -y^3$. Comme x et z sont premiers entre eux, a et b le sont également. De l'équation vérifiée par a, b et y , nous en déduisons que a est pair. Et ainsi b est impair.

Puisque a et b sont de parités différentes, $a^2 + 3b^2$ est impair. Aussi tout diviseur commun à $2a$ et $a^2 + 3b^2$ est impair, donc divise a puis $3b^2$. Il en résulte alors : $\text{pgcd}(2a, a^2 + 3b^2) = 1$ ou 3 .

Premier cas : $\text{pgcd}(2a, a^2 + 3b^2) = 1$.

Alors, en regardant la factorisation en nombres premiers, $\exists r, s \in \mathbb{Z}$ tels que $2a = r^3$ et $a^2 + 3b^2 = s^3$. Maintenant, nous allons travailler dans l'anneau euclidien (et donc principal!) $\mathbb{Z}[j]$, où $j = e^{i\frac{2\pi}{3}} = -\frac{1}{2} + \frac{i\sqrt{3}}{2}$. Notons que $i\sqrt{3} = 2j + 1$. Factorisons dans $\mathbb{Z}[j]$: $(a + ib\sqrt{3})(a - ib\sqrt{3}) = s^3$.

Or si p premier dans $\mathbb{Z}[j]$ divise $a + ib\sqrt{3}$ et $a - ib\sqrt{3}$ alors il divise $2a$ puis $N(p) \mid 4a^2$ dans \mathbb{Z} ; sauf que $N(p)$ divise $a^2 + 3b^2$ impair donc $N(p) \mid a^2$ et $N(p) \mid a^2 + 3b^2$, ce qui est absurde car a et $a^2 + 3b^2$ sont premiers entre eux.

Donc $a + ib\sqrt{3}$ et $a - ib\sqrt{3}$ sont premiers entre eux dans $\mathbb{Z}[j]$ et il existe $\eta \in \mathbb{Z}[j]^\times$ et $t \in \mathbb{Z}[j]$ tels que $a + ib\sqrt{3} = \eta t^3$. Comme $-1 = (-1)^3$, nous pouvons supposer que $\eta \in \left\{ 1, \frac{1}{2}(1 + i\sqrt{3}), \frac{1}{2}(1 - i\sqrt{3}) \right\}$.

D'après le lemme, il existe $\varepsilon \in \mathbb{Z}[j]^\times$ tel que $\varepsilon t \in \mathbb{Z}[i\sqrt{3}]$. Comme $\varepsilon^6 = 1$, alors $\varepsilon^{-3} = \pm 1$. Alors $a + ib\sqrt{3} = \eta \varepsilon^{-3} (\varepsilon t)^3 = \eta (\pm \varepsilon t)^3 = \eta (u + iv\sqrt{3})^3$, avec $u, v \in \mathbb{Z}$. En développant, il vient :

$$a + ib\sqrt{3} = \eta [u(u + 3v)(u - 3v) + 3v(u - v)(u + v)i\sqrt{3}].$$

Si $\eta = j + 1$ alors en développant l'expression précédente et en identifiant les termes nous obtenons :

$$\begin{cases} a &= \frac{1}{2}[u(u + 3v)(u - 3v) - 9v(u - v)(u + v)] \\ b &= \frac{1}{2}[3v(u - v)(u + v) + u(u + 3v)(u - 3v)] \end{cases}.$$

D'où : $b - a = 6v(u - v)(u + v)$, ce qui est absurde car a est pair et b impair. Nous obtenons de même une contradiction si $\eta = j$. Ainsi $\eta = 1$ et nous avons $a = u(u + 3v)(u - 3v)$ et $b = 3v(u - v)(u + v)$. Mais a est pair, b est impair et a et b sont premiers entre eux donc u est pair, v est impair et $2u$ et $3v$ sont premiers entre eux. Nous en déduisons que $2u, u + 3v$ et $u - 3v$ sont deux à deux premiers entre eux. Or $2a = r^3$, donc il existe $l, m, n \in \mathbb{Z}$ tels que $2u = l^3$, $u + 3v = m^3$ et $u - 3v = n^3$. D'où : $m^3 + n^3 + (-l)^3 = 0$ avec l pair. Enfin remarquons que :

$$|y^3| = |2a(a^2 + 3b^2)| = |l^3(u^2 - 9v^2)(a^2 + 3b^2)| \geq 3|l^3| > |l^3|.$$

Donc $0 < |l| < |y|$, ce qui est absurde.

Second cas : $\text{pgcd}(2a, a^2 + 3b^2) = 3$.

Posons $a = 3c$. L'équation devient : $18c(3c^2 + b^2) = -y^3$. Si $p \in \mathbb{Z}$ premier divise $18c$ et $3c^2 + b$ alors, comme le deuxième terme est impair, p divise $9c$. Si $p = 3$ alors p divise b et a , ce qui est absurde. De même si p divise c . Donc $18c$ et $3c^2 + b$ sont premiers entre eux. Ainsi il existe $r, s \in \mathbb{Z}$ tels que $18c = r^3$ et $3c^2 + b = s^3$. Avec le même raisonnement que pour le premier cas, nous obtenons $b = u(u + 3v)(u - 3v)$ et $c = 3v(u - v)(u + v)$ avec u impair, v pair et u et v premiers entre eux. Remarquons que r est divisible par 3 donc il existe $r' \in \mathbb{Z}$ tel que $r = 3r'$. Alors $r'^3 = 2v(u - v)(u + v)$. Comme ces trois facteurs sont deux à deux premiers entre eux il existe $l, m, n \in \mathbb{Z}$ tels que $l^3 = 2v$, $m^3 = u - v$ et $n^3 = u + v$. Ainsi nous obtenons : $l^3 + m^3 + (-n)^3$ et

$$|y^3| = |18c(3c^2 + b^2)| = |27l^3(u^2 - v^2)(3c^2 + b^2)| \geq 27|l^3| > |l^3| : \text{ contradiction!}$$

Et le théorème est ainsi démontré.

Preuve du lemme :

Soit $x \in \mathbb{Z}[j]$. Il existe $a, b \in \mathbb{Z}$ tels que $x = a + bj = \frac{2a - b + ib\sqrt{3}}{2}$. Écrivons $u := 2a - b$ et $v := b$. Remarquons que u et v sont de même parité. S'ils sont tous les deux pairs alors le résultat voulu est vrai. Maintenant s'ils sont tous les deux pairs :

premier cas : $u \equiv 1 \pmod{4}$ et $v \equiv -1 \pmod{4}$:

$$\frac{u + iv\sqrt{3}}{2}(1 + j) = \frac{1}{4}[(u - 3v) + i\sqrt{3}(u + v)] \in \mathbb{Z}[i\sqrt{3}],$$

deuxième cas : $u \equiv -1 \pmod{4}$ et $v \equiv 1 \pmod{4}$:

$$\frac{u + iv\sqrt{3}}{2}(-1 - j) = \frac{-u - iv\sqrt{3}}{2}(1 + j) \text{ et nous sommes ramenés au premier cas,}$$

troisième cas : $u \equiv -1 \pmod{4}$ et $v \equiv -1 \pmod{4}$:

$$\frac{u + iv\sqrt{3}}{2}j \text{ est le conjugué de } \frac{u - iv\sqrt{3}}{2}(-1 - j) \in \mathbb{Z}[i\sqrt{3}],$$

quatrième cas : $u \equiv 1 \pmod{4}$ et $v \equiv 1 \pmod{4}$:

$$\frac{u + iv\sqrt{3}}{2} \times (-j) = \frac{-u - iv\sqrt{3}}{2}j \text{ et nous sommes ramenés au troisième cas.}$$

Le lemme est prouvé.

Remarques :

- en fait nous avons montré un peu plus : l'équation de Fermat n'admet pas de solutions non triviales pour n égal à un multiple de 3,
- développement un peu long ; on peut faire le premier cas et dire que le deuxième cas est similaire.