

# Théorème de Riesz-Fischer

Léo Daures

Leçons 201, 205, 223, 234, 235, 241

## 1 Le Théorème de Riesz-Fischer

**Théorème 1.** Soit  $p \in [1, +\infty[$  et  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . Alors l'espace  $(L^p(\mathbb{K}), \|\cdot\|_p)$  est complet. De plus, si une suite  $(f_n) \in L^p_\mu(\mathbb{K})^\times$  converge vers  $f \in L^p_\mu(\mathbb{K})$  en norme  $p$ , alors à sous suite près elle est dominée par une fonction  $g \in L^p_\mu(\mathbb{K})$  et converge presque partout vers  $f$ .

## 2 Démonstration

Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy dans  $L^p_\mu(\mathbb{K})$ . L'objectif est de lui trouver une limite au sens de la convergence  $L^p$ . En fait, on va d'abord lui chercher une limite au sens de la convergence presque-partout, et montrer ensuite qu'elle converge en norme  $p$  vers cette fonction.

Si la limite presque partout de  $(f_n)$  existait, on pourrait l'écrire sous la forme  $f_0 + \sum_{n=0}^\infty (f_{n+1} - f_n)$  (par télescopage). Malheureusement rien n'indique que cette série de fonction converge, même seulement presque partout. Par contre, en utilisant la propriété de Cauchy de  $(f_n)$ , on peut arriver à faire converger absolument une série similaire.

On extrait une sous suite pour arriver à faire converger la série télescopique. Soit  $\varphi$  une extraction définie par :

- $\varphi(0) = 0$
- $\forall n \geq 1, \varphi(n) = \min\{k > \varphi(n-1) \mid \forall q, r \geq k, \|f_q - f_r\|_p \leq 2^{-n}\}$  (cette partie de  $\mathbb{N}$  est non vide par propriété de Cauchy de  $(f_n)$  donc elle a bien un minimum.)

L'extractrice  $\varphi$  est définie de telle sorte que  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall q \geq n, \|f_{\varphi(q)} - f_{\varphi(n)}\|_p \leq 2^{-n}$  et en particulier  $\|f_{\varphi(n)} - f_{\varphi(n+1)}\|_p \leq 2^{-n}$ . Donc, la série  $\sum \|f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}\|_p$  converge dans  $\mathbb{K}$ . Utilisons cette propriété pour faire converger presque partout la série de fonctions  $\sum |f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}|$ . Il suffit de montrer que  $g := \sum_{n=0}^\infty |f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}|$  est finie presque partout. Pour cela, montrons que  $\|g\|_p < +\infty$ . Pour tout  $N \in \mathbb{N}$ ,

$$\left\| \sum_{n=1}^N |f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}| \right\|_p^p \leq \left( \sum_{n=1}^N \|f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}\|_p \right)^p \leq \left( \sum_{n=1}^N 2^{-n} \right)^p \leq 1$$

Or, comme la suite des sommes partielles est croissante, par le lemme de Beppo Levi,

$$1 \geq \left\| \sum_{n=1}^N |f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}| \right\|_p^p = \int_{\mathbb{K}} \sum_{n=1}^N |f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}|^p d\mu \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{K}} \sum_{n=1}^\infty |f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}|^p d\mu = \|g\|_p^p$$

Donc  $\|g\|_p \leq 1 < \infty$  et donc  $g$  est finie presque partout. Comme  $\mathbb{K}$  est complet, l'absolue convergence d'une série réelle implique la convergence de cette série, donc on a la convergence pour presque tout  $x$  de  $\sum (f_{\varphi(n+1)}(x) - f_{\varphi(n)}(x))$ , autrement dit, puisque  $\sum_{n=1}^N (f_{\varphi(n+1)}(x) - f_{\varphi(n)}(x)) = f_{\varphi(N+1)}(x) - f_{\varphi(1)}(x)$ , on a la convergence pour presque tout  $x$  de  $(f_{\varphi(n)}(x))_{n \in \mathbb{N}}$ . On a l'audace d'appeler la limite de cette suite de réels  $f(x)$  :

$$f(x) := \sum_{n=1}^\infty (f_{\varphi(n+1)}(x) - f_{\varphi(n)}(x)) + f_{\varphi(1)} = \lim_{n \rightarrow \infty} f_{\varphi(n)}(x)$$

Ainsi, grâce à l'exploitation de la complétude de  $\mathbb{K}$ , on a trouvé un candidat sérieux au rôle de limite de la suite  $(f_n)$  : la fonction  $f$  définie presque partout est déjà limite presque partout de  $(f_{\varphi(n)})$ . On veut montrer qu'elle fait mieux :  $f$  doit être limite au sens  $L^p$  de  $(f_n)$ . Commençons par montrer qu'elle est limite au sens  $L^p$  de  $(f_{\varphi(n)})$ .

Par le lemme de Fatou, on a :

$$\int_{\mathbb{K}} \liminf_q |f_{\varphi(q)}(x) - f_{\varphi(r)}(x)|^p d\mu(x) \leq \liminf_q \int_{\mathbb{K}} |f_{\varphi(q)}(x) - f_{\varphi(r)}(x)|^p d\mu(x)$$

Or, dans le terme de gauche, comme  $f_{\varphi(q)}(x)$  converge presque partout vers  $f$ , la limite inférieure est une limite et vaut presque partout  $|f(x) - f_{\varphi(r)}(x)|^p$ . Le terme de droite quant à lui peut être réécrit  $\liminf_q \|f_{\varphi(q)} - f_{\varphi(r)}\|_p^p$  et est donc majoré par  $(2^{-r})^p$ . On aboutit alors à l'inégalité :

$$\int_{\mathbb{K}} |f(x) - f_{\varphi(r)}(x)|^p d\mu(x) \leq 2^{-pr}$$

Autrement dit,

$$\|f - f_{\varphi(r)}\|_p^p \leq 2^{-rp}$$

La norme  $p$  de  $f - f_{\varphi(r)}$  est majorée par  $2^{-r}$ . Donc fatalement,  $f$  est limite  $L^p$  de  $(f_{\varphi(r)})$ . Il ne reste plus qu'à montrer que  $(f_n)$  elle-même converge vers  $f$ . C'est le cas car une suite de Cauchy admettant une valeur d'adhérence converge toujours vers cette valeur d'adhérence.