

Espace de Sobolev $H^1(I)$

Arnaud GIRAND

31 décembre 2011

Références :

- [Bre05], p. 121–123 et 129

Leçons :

- 201 - Espaces de fonctions : exemples et applications.
- 205 - Espaces complets. Exemples et applications.
- 213 - Espaces de Hilbert. Bases hilbertiennes. Exemples et applications.
- 228 - Continuité et dérivabilité des fonctions réelles d'une variable réelle. Exemples et contre-exemples.
- 234 - Espaces L^p , $1 \leq p \leq \infty$.
- 255 - Dérivation au sens des distributions. Exemples et applications.

Prérequis :

- théorème d'Ascoli.

Soit $I = (a, b)$ un intervalle ouvert borné de \mathbb{R} .

On considère l'espace de Sobolev $H^1(I)$ défini comme suit :

$$H^1(I) := \left\{ u \in L^2(I) \mid \exists g \in L^2(I), \forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \int_I u\varphi' = - \int_I g\varphi \right\}$$

La fonction $g \in L^2(I)$ est alors unique : on la note u' . On munit $H^1(I)$ de la topologie associée au produit scalaire suivant :

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle : H^1(I) \times H^1(I) &\rightarrow \mathbb{R} \\ (u, v) &\mapsto \int_I uv + \int_I u'v' \end{aligned}$$

La norme induite par $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est notée $\|\cdot\|_{H^1}$ et vérifie :

$$\forall u \in H^1(I), \quad \|u\|_{H^1}^2 = \|u\|_{L^2}^2 + \|u'\|_{L^2}^2$$

Proposition 1

On a les résultats suivants :

- (i) $H^1(I)$ est un espace de Hilbert ;
- (ii) $H^1(I)$ s'injecte de façon compacte dans $\mathcal{C}^0(\bar{I})$.

DÉMONSTRATION :

- (i) Il est clair que $(H^1(I), \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est préhilbertien. Soit $(u_n)_n$ une suite de Cauchy dans $H^1(I)$. Alors, si on fixe $\varepsilon > 0$ il existe $N \geq 0$ tel que :

$$\forall n \geq N, \forall p \geq 0, \quad \|u_{n+p} - u_n\|_{H^1}^2 \leq \varepsilon$$

Le :

$$\forall n \geq N, \forall p \geq 0, \quad \|u_{n+p} - u_n\|_{L^2}^2 + \|u'_{n+p} - u'_n\|_{L^2}^2 \leq \varepsilon$$

En particulier, $(u_n)_n$ (resp. $(u'_n)_n$) est de Cauchy dans l'espace complet $L^2(I)$ donc y admet

une limite $u \in L^2(I)$ (resp. $v \in L^2(I)$). Or :

$$\begin{aligned} \forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \left| \int_I u'_n \varphi - \int_I u' \varphi \right| &= \left| \int_I u_n \varphi' - \int_I u \varphi' \right| \\ &\leq \int_I |u_n - u| |\varphi'| \\ &\leq \|u_n - u\|_{L^2} \|\varphi'\|_{L^2} \text{ par Cauchy-Schwarz} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

Donc $\forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I)$, $\int_I u'_n \varphi \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_I u' \varphi$ (i.e. $u'_n \rightharpoonup u'$ au sens des distributions). Cependant on montre de même que :

$$\forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \left| \int_I u'_n \varphi - \int_I v \varphi \right| \leq \|u'_n - v\|_{L^2} \|\varphi'\|_{L^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

De fait par unicité de la limite :

$$\forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \int_I (u' - v) \varphi = 0$$

Ce qui implique (lemme 1, cf infra) que $u' = v$ p.p donc dans L^2 .

In fine :

$$\|u_n - u\|_{H^1}^2 = \|u_n - u\|_{L^2}^2 + \|u'_n - u'\|_{L^2}^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

D'où le résultat.

- (ii) – Commençons par démontrer que tout $u \in H^1(I)$ admet un représentant continu. Soit $y_0 \in I$. On définit $\tilde{u} \in \mathcal{C}(\bar{I})$ comme suit :

$$\tilde{u} : x \mapsto \int_{y_0}^x u'(t) dt$$

\tilde{u} est bien continue car $u' \in L^2(I) \subset L^1_{\text{loc}}(I)$ (car I est borné). De plus :

$$\begin{aligned} \forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \int_I \tilde{u} \varphi' &= \int_I \int_{y_0}^x u'(t) dt \varphi'(x) dx \\ &= \int_a^{y_0} \int_{y_0}^x u'(t) dt \varphi'(x) dx + \int_{y_0}^b \int_{y_0}^x u'(t) dt \varphi'(x) dx \\ &= - \int_a^{y_0} \int_{y_0}^x u'(t) dt \varphi'(x) dx + \int_{y_0}^b \int_{y_0}^x u'(t) dt \varphi'(x) dx \\ &= - \int_a^{y_0} u'(t) dt \int_a^t \varphi'(x) dx + \int_{y_0}^b u'(t) dt \int_t^b \varphi'(x) dx \text{ par Fubini} \\ &= - \int_a^{y_0} u'(t) (\varphi(t) - 0) dt + \int_{y_0}^b u'(t) (0 - \varphi(t)) dt \\ &= - \int_I u' \varphi \end{aligned}$$

De fait $\tilde{u}' = u'$ et donc d'après le lemme 2, il existe $C \in \mathbb{R}$ tel que $u = \tilde{u} + C$ presque partout donc dans $H^1(I)$. $\bar{u} := \tilde{u} + C$ est bien un représentant continu de u .

- Notons \mathcal{B} la boule unité fermée de $H^1(I)$. Alors, pour $u \in \mathcal{B}$ on a :

$$\begin{aligned} \forall x \neq y \in I, |u(x) - u(y)| &= |\bar{u}(x) - \bar{u}(y)| = \left| \int_y^x u'(t) dt \right| \\ &\leq \sqrt{|x - y|} \|u'\|_{L^2} \text{ par Cauchy-Schwarz} \\ &\leq \sqrt{|x - y|} \|u'\|_{H^1} \\ &\leq \sqrt{|x - y|} \end{aligned}$$

Donc \mathcal{B} est équicontinue dans $\mathcal{C}^0(\bar{I})$. De plus (*variation par rapport au Brézis*) :

$$\begin{aligned}
\forall x \in I, |u(x)| &= \left| \frac{1}{b-a} \int_a^b u(x) dy \right| \\
&= \left| \frac{1}{b-a} \int_a^b \left(\int_y^x u'(t) dt - u(y) \right) dt \right| \\
&\leq \frac{1}{b-a} \int_a^b \int_y^x |u'(t)| dt dy + \frac{1}{b-a} \int_I |u| \\
&\leq \frac{1}{b-a} \int_a^b \int_a^b |u'(t)| dt dy + \frac{1}{b-a} \int_I |u| \\
&= \int_a^b |u'(t)| dt + \frac{1}{b-a} \int_I |u| \\
&\leq \sqrt{b-a} \|u'\|_{L^2} + \frac{1}{\sqrt{b-a}} \|u\|_{L^2} \text{ par Cauchy-Schwarz} \\
&\leq \left(\sqrt{b-a} + \frac{1}{\sqrt{b-a}} \right) \|u\|_{H^1}
\end{aligned}$$

Donc \mathcal{B} est bornée pour $\|\cdot\|_\infty$. De fait, par théorème d'Ascoli, \mathcal{B} est relativement compacte dans $\mathcal{C}^0(\bar{I})$, d'où le résultat.

Détails supplémentaires :

- On trouve le lemme suivant dans [Bre05], p.61 :

Lemme 1

Soit $f \in L^1_{\text{loc}}(I)$ telle que :

$$\forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \quad \int f \varphi = 0$$

Alors f est nulle presque partout.

- *Unicité de u' .* Si deux fonctions $g, h \in L^2$ vérifient que $\forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \int_I u \varphi' = - \int_I g \varphi = - \int_I h \varphi$ alors $\forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \int_I (g-h) \varphi = 0$ et donc (lemme 1) $g = h$ presque partout donc dans L^2 .
- Soit $u \in L^1_{\text{loc}}(I)$. Alors pour $y_0 \in I, x \in \bar{I}$ et h tel que $x+h \in \bar{I}$ on a :

$$\left| \int_{y_0}^{x+h} u - \int_{y_0}^x u \right| = \left| \int_x^{x+h} u \right| \leq \int_x^{x+h} |u| \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0 \text{ car } \forall \varepsilon \in [0, h], u \in L^1_{\text{loc}}(I)$$

Donc $x \mapsto \int_{y_0}^x u \in \mathcal{C}^0(\bar{I})$.

- On a fait usage du lemme suivant (cf. [Bre05], p.122-123) :

Lemme 2

Soit $f \in L^1_{\text{loc}}(I)$.

On suppose que :

$$\forall \varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \quad \int_I f \varphi' = 0$$

Alors il existe $C \in \mathbb{R}$ tel que $f = C$ presque partout. En particulier deux éléments de $H^1(I)$ de même dérivée diffèrent d'une constante.

DÉMONSTRATION : Soit $\psi \in \mathcal{C}_c^\infty(I)$ d'intégrale 1 et soit $w \in \mathcal{C}_c^\infty(I)$. Alors la fonction $h := w - \psi \int_I w$ est dans $\mathcal{C}_c^\infty(I)$ et $\int_I h = \int_I w - 1 \times \int_I w = 0$ donc¹ h admet une primitive $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(I)$ et donc :

$$0 = \int_I f \varphi' = \int_I f \left(w - \psi \int_I w \right)$$

1. Il est clair que h admet une primitive dans $\mathcal{C}^\infty(I)$. La nullité de $\int_I h$ nous prouve que celle-ci est à support compact.

I.e :

$$\begin{aligned}\forall w \in \mathcal{C}_c^\infty(I), \quad 0 &= \int_I f \left(w - \psi \int_I w \right) \\ &= \int_I fw - \int_I \int_I w(x)f(y)\psi(y)dydx \text{ par Fubini} \\ &= \int_I w \left(f - \int_I f\psi \right)\end{aligned}$$

Et donc, par lemme 1, $f = C := \int_I f\psi$ presque partout.

Références

[Bre05] Haim Brezis. *Analyse fonctionnelle*. Dunod, 2005.