

# Estimations des grands écarts

Arnaud GIRAND

4 mars 2012

Référence :

- [Les01], p. 16-20

Leçons :

- 224 - Comportement asymptotique de suites numériques. Rapidité de convergence. Exemples.
- 242 - Utilisation en probabilités de la transformation de Fourier ou de Laplace et du produit de convolution.
- 249 - Suites de variables de Bernoulli indépendantes.
- 251 - Indépendance d'événements et de variables aléatoires. Exemples.
- 252 - Loi binomiale. Loi de Poisson. Applications.

Prérequis :

- formule de Stirling.

## Proposition 1

Soit  $p \in (0, 1)$ .

On considère une suite  $(X_n)_{n \geq 1}$  de variables aléatoires i.i.d de loi  $\mathcal{B}(p)$  et on pose :

$$\forall n \geq 1, S_n := \sum_{i=1}^n X_i \sim \mathcal{B}(n, p)$$

Pour  $\varepsilon \in (0, 1 - p)$  on définit également :

$$h_+(\varepsilon) := (p + \varepsilon) \ln \left( \frac{p + \varepsilon}{p} \right) + (1 - p - \varepsilon) \ln \left( \frac{1 - p - \varepsilon}{1 - p} \right)$$

Alors :

(i)  $h_+(\varepsilon) > 0$  ;

(ii)

$$\forall n \geq 1, \quad \mathbb{P} \left( \frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon \right) \leq e^{-nh_+(\varepsilon)}$$

(iii) cette inégalité est optimale, i.e :

$$\frac{1}{n} \ln \left( \mathbb{P} \left( \frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon \right) \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -h_+(\varepsilon)$$

DÉMONSTRATION :

(i) et (ii) Soit  $t > 0$ . Alors :

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon\right) &= \mathbb{P}\left(e^{t(S_n - np - n\varepsilon)} \geq 1\right) \\
&\leq \mathbb{E}(e^{t(S_n - np - n\varepsilon)}) \text{ par inégalité de Markov} \\
&= e^{-nt(p+\varepsilon)} \mathbb{E}(e^{tS_n}) \\
&= e^{-nt(p+\varepsilon)} \sum_{k=0}^{\infty} e^{tk} \mathbb{P}(S_n = k) \text{ par lemme de transfert} \\
&= e^{-nt(p+\varepsilon)} \sum_{k=0}^n e^{tk} C_n^k p^k (1-p)^{n-k} \\
&= e^{-nt(p+\varepsilon)} \sum_{k=0}^n e^{tk} C_n^k p^k (1-p)^{n-k} \\
&= e^{-nt(p+\varepsilon)} (1-p + pe^t)^n \\
&= e^{-n(t(p+\varepsilon) - \ln(1-p+pe^t))}
\end{aligned}$$

Posons :

$$h := \sup_{t>0} (t(p+\varepsilon) - \ln(1-p+pe^t))$$

On a alors :

$$\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon\right) \leq e^{-nh}$$

On considère à présent la fonction  $g : (t \in \mathbb{R}_+^*) \mapsto t(p+\varepsilon) - \ln(1-p+pe^t)$ . Comme  $g(0) = 0$ ,  $h = \sup(g) \leq 0$ . De plus  $\forall t > 0$ ,  $g'(t) = p + \varepsilon - \frac{pe^t}{1-p+pe^t}$  et donc  $g'(0) = \varepsilon > 0$ , ce qui implique que  $g$  est strictement croissante au voisinage de 0 et donc que  $h > 0$ . Enfin si on pose  $t_0 := \ln\left(\frac{(p+\varepsilon)(1-p)}{p(1-p-\varepsilon)}\right)$  alors une rapide étude de fonction montre que  $h = g(t_0) = h_+$ , d'où les points (i) et (ii).

(iii) Par (ii) on a :

$$\frac{1}{n} \ln\left(\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon\right)\right) \leq -h_+(\varepsilon) \quad (1)$$

Nous allons donc tenter de minorer cette quantité. Pour  $n \geq 1$  on pose  $k_n := \lceil n(p+\varepsilon) \rceil$  et on remarque que  $\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon\right) = \mathbb{P}(S_n \geq n(p+\varepsilon)) \geq \mathbb{P}(S_n = k_n) = C_n^{k_n} p^{k_n} (1-p)^{n-k_n}$ . En appliquant la formule de Stirling à chacune<sup>1</sup> des factorielles présentes dans  $C_n^{k_n}$  on trouve alors :

$$\mathbb{P}(S_n = k_n) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sqrt{\frac{n}{k_n(n-k_n)}} \left(\frac{np}{k_n}\right)^{k_n} \left(\frac{n(1-p)}{n-k_n}\right)^{n-k_n} \quad (2)$$

Or  $k_n = n(p+\varepsilon) + o(n)$  et  $n-k_n = n(1-p-\varepsilon) + o(n)$ , donc  $\mathbb{P}(S_n = k_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ , on peut passer au logarithme dans l'équivalent (2), d'où :

$$\frac{1}{n} \ln(\mathbb{P}(S_n = k_n)) \sim \frac{-1}{2n} \ln(2\pi) + \frac{1}{2n} \ln\left(\frac{n}{k_n(n-k_n)}\right) + \frac{1}{n} \ln\left(\left(\frac{np}{k_n}\right)^{k_n}\right) + \frac{1}{n} \ln\left(\left(\frac{n(1-p)}{n-k_n}\right)^{n-k_n}\right)$$

On sait que  $\frac{n}{k_n(n-k_n)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ . Remarquons ensuite que :

$$\begin{aligned}
\forall n \geq 1, \ln\left(\left(\frac{np}{k_n}\right)^{k_n}\right) &= k_n \ln\left(\frac{np}{k_n}\right) = n(p+\varepsilon) \ln\left(\frac{np}{k_n}\right) + (k_n - n(p+\varepsilon)) \ln\left(\frac{np}{k_n}\right) \\
&= n(p+\varepsilon) \ln\left(\frac{p}{p+\varepsilon}\right) + n(p+\varepsilon) \ln\left(\frac{n(p+\varepsilon)}{k_n}\right) + (k_n - n(p+\varepsilon)) \ln\left(\frac{np}{k_n}\right)
\end{aligned}$$

---

1. J'aimerais que ce soit une mauvaise blague. J'aimerais tellement.

Ainsi, comme  $(k_n - n(p + \varepsilon))_n$  est bornée (par 1) on obtient :

$$\frac{1}{n} \ln \left( \left( \frac{np}{k_n} \right)^{k_n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} (p + \varepsilon) \ln \left( \frac{p}{p + \varepsilon} \right)$$

De même :

$$\frac{1}{n} \ln \left( \left( \frac{n(1-p)}{n - k_n} \right)^{n - k_n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} (1 - p - \varepsilon) \ln \left( \frac{1 - p}{1 - p - \varepsilon} \right)$$

Et donc in fine :

$$\frac{1}{n} \mathbb{P}(S_n = k_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -h_+(\varepsilon)$$

Ce qui implique, comme  $\mathbb{P} \left( \frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon \right) \geq \mathbb{P}(S_n = k_n)$  que :

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \left( \mathbb{P} \left( \frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon \right) \right) \geq -h_+(\varepsilon) \quad (3)$$

Or par (1) :

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \left( \mathbb{P} \left( \frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon \right) \right) \leq -h_+(\varepsilon) \quad (4)$$

Et donc, en combinant (3) et (4) :

$$\frac{1}{n} \ln \left( \mathbb{P} \left( \frac{S_n}{n} \geq p + \varepsilon \right) \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -h_+(\varepsilon)$$

### Détails supplémentaires :

– Rappelons la très divertissante *formule de Stirling* :

$$n! \sim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{n}{e} \right)^n \sqrt{2\pi n}$$

– Soient  $u$  et  $v$  deux suites de  $\mathbb{R}_+^*$  convergeant vers une limite  $\ell \neq 1$  telles que  $u_n \sim v_n$ . Montrons que  $\ln(u_n) \sim \ln(v_n)$ . Remarquons que comme  $\lim_n v_n \neq 1$ , il existe  $N \geq 0$  tel que  $\forall n \geq N, v_n \neq 1$ . On peut alors écrire :

$$\forall n \geq N, \frac{\ln(u_n)}{\ln(v_n)} - 1 = \frac{\ln(u_n) - \ln(v_n)}{\ln(v_n)} = \frac{\ln \left( \frac{u_n}{v_n} \right)}{\ln(v_n)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

D'où le résultat.

## Références

[Les01] Emmanuel Lesigne. *Pile ou face*. Ellipses, 2001.