

# Irréductibilité des polynômes cyclotomiques sur $\mathbb{Q}$

Arnaud GIRAND

11 décembre 2011

Référence :

- [Gou94], p. 92 – 94

Leçons :

- 113 - Groupe des nombres complexes de module 1. Sous-groupes des racines de l'unité. Applications.
- 112 - Corps finis. Applications.
- 116 - Polynômes irréductibles à une indéterminée. Corps de rupture. Exemples et applications.

Prérequis :

- polynômes cyclotomiques.

Soit  $n \geq 1$ . Dans toute la suite on notera  $\phi_n$  le  $n$ -ième polynôme cyclotomique sur  $\mathbb{C}$ . On rappelle que :

$$X^n - 1 = \prod_{d|n} \phi_d$$

## Proposition 1

$\phi_n$  est irréductible sur  $\mathbb{Q}$ .

DÉMONSTRATION : Comme  $\mathbb{Q}[X]$  est factoriel (car  $\mathbb{Q}$  l'est<sup>1</sup>), il existe un (unique)  $r$ -uplet  $(G_1, \dots, G_r) \in \mathbb{Q}[X]^n$  tel que :

$$\phi_n = \prod_{i=1}^r G_i$$

De plus, à  $i \in [r]$  fixé, il existe  $\alpha_i \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\alpha_i G_i \in \mathbb{Z}[X]$  (prendre le ppcm des coefficients de  $G_i$ , par exemple). De fait :

$$\left( \prod_{i=1}^r \alpha_i \right) \phi_n = \prod_{i=1}^r \alpha_i G_i$$

D'après le lemme de Gauss ( lemme 2 ), on a alors (la première égalité découlant du fait que  $\phi_n$  est unitaire) :

$$\prod_{i=1}^r \alpha_i = c \left( \left( \prod_{i=1}^r \alpha_i \right) \phi_n \right) = \prod_{i=1}^r c(\alpha_i G_i)$$

Posons pour  $i \in [r]$   $F_i := \frac{\alpha_i G_i}{c(\alpha_i G_i)}$ . Alors :

$$\forall i \in [r], F_i \in \mathbb{Z}[X] \text{ est unitaire et irréductible sur } \mathbb{Q} \text{ et } \phi_n = \prod_{i=1}^r F_i$$

On se maintenant propose de démontrer par récurrence sur  $s \geq 1$  la propriété suivante : *pour tout entier  $s \geq 1$ , pour tout entier  $k$  premier avec  $n$  de décomposition en produit de facteurs premiers<sup>2</sup>  $k = p_1 \dots p_s$  et pour toute racine  $\xi$  de  $F_1$ , on a  $F_1(\xi^k) = 0$ .*

---

1. C'est un corps !

2. Notons qu'alors aucun des  $p_i$  ne peut diviser  $n$ .

- $s = 1$ . Soit  $\xi$  une racine de  $F_1$  et soit  $p$  un nombre premier tel que  $p \nmid n$ . On se propose de montrer que  $F_1(\xi^p) = 0$ . Pour commencer, remarquons que  $\xi$  est une racine de  $\phi_n$  donc une racine primitive  $n$ -ième de l'unité. Comme  $p \wedge n = 1$ ,  $\xi^p$  est également une racine primitive  $n$ -ième de l'unité donc une racine de  $\phi_n$ , ergo il existe  $i \in [r]$  tel que  $F_i(\xi^p) = 0$ . Supposons à présent que  $F_1(X)$  et  $F_i(X^p)$  soient premiers entre eux dans  $\mathbb{Q}[X]$ . Alors (lemme de Bézout) :

$$\exists U, V \in \mathbb{Q}[X], \quad U(X)F_1(X) + V(X)F_i(X^p) = 1$$

En évaluant cette égalité en " $X = \xi$ ", on obtient la contradiction<sup>3</sup>  $1 = 0$ . Or  $F_1$  est irréductible sur  $\mathbb{Q}$  donc on a nécessairement  $F_1(X)|F_i(X^p)$  dans  $\mathbb{Q}[X]$ . Comme le coefficient dominant de  $F_1$  est inversible dans  $\mathbb{Z}$  on a de plus que  $F_1(X)|F_i(X^p)$  dans  $\mathbb{Z}[X]$  ( même raisonnement que dans l'hérédité du lemme 1 ). Si on note, pour  $P \in \mathbb{Z}[X]$ ,  $\overline{P} \in \mathbb{F}_p[X]$  la classe de  $P$  modulo  $p$ , on a alors  $\overline{F_1(X)}|\overline{F_i(X^p)} = \overline{F_i(X)}^p$  dans  $\mathbb{F}_p[X]$ .

Soit à présent  $\overline{P} \in \mathbb{F}_p[X]$  un facteur irréductible de  $\overline{F_1}$  sur  $\mathbb{F}_p$ . Alors  $\overline{P} \mid \overline{F_i}^p$  donc par irréductibilité<sup>4</sup>  $\overline{P}|\overline{F_i}$  et donc si  $i \neq 1$   $\overline{P}^2 \mid \overline{\phi_n}$ . Posons :

$$R := \prod_{d|n, d \neq n} \phi_d$$

Alors  $X^n - 1 = \phi_n R$  et donc  $X^n - \overline{1} = \overline{P}^2 \overline{S}$ , où  $S = PR$ . En dérivant (formellement) cette égalité on obtient que  $\overline{n}X^{n-1} = 2\overline{P}\overline{Q}' + \overline{P}^2\overline{S}'$ , ergo  $\overline{P}|\overline{n}X^{n-1}$  dans  $\mathbb{F}_p[X]$ . Or  $\overline{P}|X^n - \overline{1}|\overline{n}X^{n-1} - \overline{n}$  ainsi par différence  $\overline{P}|\overline{n} \neq 0$  donc  $\overline{P}$  est constant ce qui est absurde. In fine  $F_1(\xi^p) = 0$ .

- Supposons la propriété vérifiée au rang  $s \geq 1$ . Soit  $\xi$  une racine de  $F_1$  et  $k = p_1 \dots p_{s+1}$  un entier premier avec  $n$ . Alors l'entier  $p_1 \dots p_s$  l'est également et donc par hypothèse de récurrence  $F_1(\xi^{p_1 \dots p_s}) = 0$ . De plus  $p_{s+1} \wedge n = 1$  (car  $p_{s+1} \nmid n$ ) donc comme la propriété est vraie au rang 1 et que  $\xi^{p_1 \dots p_s}$  est une racine de  $F_1$  on a  $F(\xi^{(p_1 \dots p_s)p_{s+1}}) = 0$ , d'où le résultat.

Pour conclure, fixons une racine  $\xi$  de  $F_1$ . Alors  $\xi$  est une racine de  $\phi_n$  et donc  $\mu_n^*(\mathbb{C}) = \{\xi^k \mid k \wedge n = 1\}$ . De fait, les racines de  $\phi_n$  sont comprises dans celles de  $F_1$  donc  $\phi_n|F_1$ . Or  $F_1|\phi_n$  et ces deux polynômes sont élémentaires ergo  $F_1 = \phi_n$ , d'où le résultat.

### Détails supplémentaires :

- Présentons d'abord un lemme sans lequel notre développement n'a pas grand sens :

#### Lemme 1

$\phi_n \in \mathbb{Z}[X]$ .

DÉMONSTRATION : On le démontre par récurrence sur  $n \geq 1$ .

- $n = 1$ .  $\phi_1 = (X - 1) \in \mathbb{Z}[X]$ .
- Supposons la propriété validée pour tous  $k \leq n$ , avec  $n \geq 1$ . Alors, par hypothèse de récurrence :

$$P := \prod_{d|n+1, d < n+1} \phi_d \in \mathbb{Z}[X]$$

De plus,  $X^{n+1} - 1 = P\phi_{n+1}$ .  $P$  est de coefficient dominant inversible dans  $\mathbb{Z}$  donc il existe  $Q, R \in \mathbb{Z}[X]$  tels que  $X^{n+1} - 1 = PQ + R$ , avec  $\deg(R) < \deg(P)$ . Par division euclidienne, de tels  $Q, R$  sont uniques dans  $\mathbb{C}[X]$  donc dans  $\mathbb{Z}[X]$  et donc  $R = 0$  et  $Q = \phi_{n+1}$ , d'où le résultat.

- On trouve le résultat suivant dans [Gou94], p.58 :

#### Lemme 2 (Gauss)

Soient  $P, Q \in \mathbb{Z}[X]$ .

Alors  $c(PQ) = c(P)c(Q)$ .

DÉMONSTRATION : Posons  $P_1 := \frac{1}{c(P)}P$  et  $Q_1 := \frac{1}{c(Q)}Q$ . Alors  $P_1, Q_1 \in \mathbb{Z}[X]$  et  $c(P_1) = c(Q_1) = 1$ .

Supposons  $c(P_1Q_1) > 1$ . Alors il existe un nombre premier  $p$  divisant  $c(P_1Q_1)$ , donc divisant tous les coefficients de  $P$ . De fait on a, dans  $\mathbb{F}_p[X]$  :

$$\overline{P_1Q_1} = \overline{P_1}\overline{Q_1} = \overline{0}$$

3. Car  $\mathbb{Q}$  est un corps donc distinct de l'anneau trivial.

4. On se souviendra que si  $P$  est irréductible sur  $\mathbb{Z}$  il l'est modulo tout nombre premier.

Comme  $\mathbb{F}_1[X]$  est intègre, on a donc que  $p$  divise tous les coefficients de  $P_1$  ou tous les coefficients de  $Q_1$ , ce qui est impossible. Ainsi  $c(P_1Q_1) = 1$ . In fine :

$$c(PQ) = c(P)c(Q)c(P_1Q_1) = c(P)c(Q)$$

- Soit  $\mathbb{K}$  un corps et soit  $\xi \in \mu_n^*(\mathbb{K})$ . Alors par définition  $\{\xi^k \mid k \in \mathbb{N}\} = \mu_n(\mathbb{K})$ . De plus, si on se donne  $k$  premier avec  $n$  et que l'on suppose qu'il existe  $j < n$  tel que  $(\xi^k)^j = 1$  alors par théorème de Lagrange appliqué à  $\xi$  dans le groupe  $\mu_n(\mathbb{K})$ ,  $n \mid kj$  et donc comme  $k \wedge n = 1$  par lemme de Gauss on a que  $n \mid j$ , ce qui est impossible. Donc  $\{\xi^k \mid k \wedge n = 1\} \subset \mu_n^*(\mathbb{K})$ . Réciproquement si  $k$  et  $n$  ont un diviseur commun non trivial  $u$ , avec  $n = un_1$  et  $k = uk_1$ , alors  $(\xi^k)_1^n = \xi^{uk_1n_1} = \xi^{nk_1} = 1$ , avec  $n_1 < n$  ergo  $\xi^k \notin \mu_n^*(\mathbb{K})$ . In fine :

$$\{\xi^k \mid k \wedge n = 1\} = \mu_n^*(\mathbb{K})$$

- Soit  $P \in \mathbb{Z}[X]$ . Alors on a, dans  $\mathbb{F}_p[X]$ ,  $\overline{P}(X^p) = \overline{P}(X)^p$ . Démontrons le par récurrence (forte) sur  $m = \deg(P)$ .
  - $m = -\infty$ . Chut.
  - $m = 0$ . Trivial
  - Supposons la propriété vraie au rang  $m \geq 1$ . Alors  $P = G + aX^{m-1}$ , avec  $\deg(P) \leq m$ . Le résultat découle alors de l'identité de Frobenius : si  $\mathbb{A}$  est un anneau commutatif de caractéristique  $p$  alors  $x \mapsto x^p$  est un endomorphisme d'anneau. Ce dernier résultat s'applique à son tour de la tristement célèbre formule du binôme de Newton et du fait que si  $1 \leq k \leq p-1$  alors comme  $p \mid k!(p-k)!C_p^k = p!$  et que  $p \wedge k!(p-k)! = 1$  le lemme de Gauss nous affirme<sup>5</sup> que  $p \mid C_p^k$  et donc que  $C_p^k \equiv 0[p]$ .

## Références

[Gou94] Xavier Gourdon. *Algèbre*. Ellipses, 1994.

---

5. À raison.