

I - Fonctions monotones :a) Définitions et propriétés :Soit A une partie non vide de \mathbb{R} Définition 1: Soit $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ est dite :

- croissante si $\forall x, y \in A \quad x \leq y \Rightarrow f(x) \leq f(y)$
- décroissante si $\forall x, y \in A \quad x \leq y \Rightarrow f(x) \geq f(y)$
- monotone si f est croissante ou décroissante

Exemple 2: $f(x) = x^3, f(x) = e^x, f(x) = \arctan(x)$ croissantesRemarque 3: f croissante $\Leftrightarrow -f$ décroissanteProposition 4: L'ensemble des fonctions croissantes est un cône convexeRemarque 5: Un produit de fonctions monotone n'est pas toujours monotone; $f: x \mapsto x^2$ b) Fonctions monotones et continuité :Théorème 6: Soient $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in \bar{\mathbb{R}}$.① a est adhérent à $A \cap]a, +\infty[$, alors $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$ existe et vaut $\inf_{\substack{x \in A \\ x > a}} f(x)$ ② $a \in A$ et est adhérent à $A \cap]a, +\infty[$ et $A \cap]-\infty, a[$ alors $\lim_{x \rightarrow a^\pm} f(x) = f(a \pm 0)$ existe et $f(a-0) \leq f(a) \leq f(a+0)$ Corollaire 7: Soient $a < b$; $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ monotone alors f est régléeL'étude d'une fonction monotone sur $A \subset \mathbb{R}$ se ramène facilement à l'étude d'un de ces prolongements sur l'enveloppe convexe de A . Dans la suite, nous nous contenterons d'étudier f sur un intervalle $I \subset \mathbb{R}$ Proposition 8: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ monotone, alors l'ensemble des points de discontinuité de f est au plus dénombrable.Théorème 9: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ continue, on a équivalence entre :

- (i) f est injective
- (ii) f est strictement croissante

Proposition 10: Deux intervalles sont homéomorphes si ils sont de même nature.Exemple 11: $] -\pi/2; \pi/2 [\simeq] -\infty; +\infty [$ par l'homéomorphisme \tan Remarque 12: Il existe des fonctions continues sur \mathbb{R} qui ne sont pas monotones, sur chaque intervalle non vide.c) Fonctions monotones et dérivabilité :Proposition 13: $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ dérivable sur I alors $f' \geq 0$ implique f croissante.Exemple 14: $f: x \mapsto \ln(x)$ est strictement croissante sur $]0; +\infty[$ Théorème 15: (admis) Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction monotone alors f est dérivable presque partoutd) Suites de fonctions monotones :Proposition 16: Soit $(f_n)_n$ une suite de fonctions croissantes alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n$ est une fonction croissante.Exemple 17: $f_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$ sur $[0; +\infty[$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = e^x$ Théorème 18: (2nd th. de Dini)Soit $f_n: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ croissante qui converge simplement vers une fonction continue f . Alors $(f_n)_n$ converge uniformément vers f .Contre ex: $f_n(x) = x^n$ sur $[0; 1]$

II - Fonctions convexes : Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel

Définition 19 : Un ensemble C est convexe si

$$\forall x, y \in C, \forall \lambda \in [0; 1] \quad (1-\lambda)x + \lambda y \in C$$

Définition 20 :

Soit C un convexe de E , $f: C \rightarrow \mathbb{R}$ est dite convexe si $\forall x, y \in C \quad \forall t \in [0; 1] \quad f(tx + (1-t)y) \leq tf(x) + (1-t)f(y)$

1- Fonctions convexes d'une variable réelle

a) Premières propriétés

Exemples 21 : $f: x \mapsto |x|$, $f: x \mapsto x^2$, $f: x \mapsto 3x+1$ sont convexes

Formulaire 22 : $g, f: I \rightarrow \mathbb{R}$ convexes, alors $f+g$, $\sup(f, g)$ et λf convexes $\lambda \geq 0$

Remarques 23 :

- Un produit de fonctions convexe n'est pas toujours convexe
 $f \equiv x$; $g \equiv x^2$ convexes sur \mathbb{R} et $fg \equiv x^3$ non convexe sur \mathbb{R}
- f concave si $-f$ convexe ; esc : \ln est concave

Définition 24 : $f: I \rightarrow \mathbb{R}^+$ est log-convexe si $\log(f)$ convexe

Remarque 25 : l'ensemble des fonctions log-convexes est stable pour $+$, \times et par limite.

Proposition 26 : log-convexe \Rightarrow convexe

Application 27 : Γ est l'unique fonction log-convexe qui vaut 1 en 1 et telle que $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$ sur \mathbb{R}^+

Définition 28 : $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ est mid-convexe si $f(\frac{x+y}{2}) \leq \frac{f(x)+f(y)}{2}$

Théorème 29 : f mid-convexe + continue $\Rightarrow f$ convexe

Proposition 30 : f est convexe

$$\text{ssi } \Gamma_f^+ := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / x \in I, y \geq f(x)\} \text{ est convexe}$$

Théorème 31 : (Jensen)

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$, on a équivalence entre :

- (i) f est convexe
- (ii) $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R}_+$ tq $\sum_i \lambda_i = 1$ et $\forall x_1, \dots, x_m \in I$

$$f\left(\sum_{i=1}^m \lambda_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^m \lambda_i f(x_i)$$

b) Fonctions convexes et régularité

Proposition 32 : Soient $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ et $x \in I$, on note

$$\phi_x: I \setminus \{x\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$t \mapsto \frac{f(t) - f(x)}{x - t}$$

f convexe $\Leftrightarrow \forall x \in I \quad \phi_x$ est croissante

Corollaire 33 : $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ convexe, alors

f est dérivable à droite et à gauche sur I et $\forall x, y \in I$

$$f'_g(x) \leq f'_d(x) \leq \frac{f(y) - f(x)}{y - x} \leq f'_g(y) \leq f'_d(y)$$

Corollaire 34 : $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ convexe et I ouvert, Alors

f est continue sur I et $f'_g(x) = f'_d(x)$, $\forall x \in I$ sauf sur un ensemble au plus dénombrable

Théorème 35 : $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ deux fois dérivable

$$(f \text{ est convexe}) \Leftrightarrow (\forall x \in I \quad f''(x) \geq 0)$$

Remarque 36 : Si f est convexe, la courbe représentative de f est au-dessus de ses tangentes.

Application 37 : Soient $f: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ E^1 , concave et γ un chemin dans \mathbb{R}^2 de classe E^1 situé au-dessus du graphe de f et joignant ces extrémités, Alors

$$l(\gamma) \geq l(\Gamma_f) \text{ où } l(\cdot) \text{ donne la longueur des chemins}$$

2- Fonctions convexes dans \mathbb{R}^n

Théorème 38: Ω ouvert de \mathbb{R}^n , $J: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, U convexe de Ω
 On a J dérivable en $u \in U$ et u minimum relatif sur U
 $\Rightarrow \forall v \in U \quad J'(u)(v-u) \geq 0$

Théorème 39: J dérivable

J convexe $\Leftrightarrow \forall u, v \in U \quad J(v) \geq J(u) + J'(u)(v-u)$

J strictement convexe $\Leftrightarrow \forall u, v \in U, u \neq v, J(v) > J(u) + J'(u)(v-u)$

Théorème 40: J deux fois dérivable

J convexe sur $U \Leftrightarrow \forall u, v \in U \quad J''(u)(v-u, v-u) \geq 0$

J strictement convexe sur $U \Leftrightarrow \forall u, v \in U, u \neq v, J''(u)(v-u, v-u) > 0$

Contre ex 41: $J: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^4$

Théorème 42:

- (1) $u \in U$ minimum relatif de J convexe sur $U \Rightarrow u$ minimum global
- (2) J strictement convexe $\Rightarrow J$ admet au plus un minimum et il est strict.
- (3) J der. en $u \in U$, convexe. u minimum $\Leftrightarrow \forall v \in U \quad J'(u)(v-u) \geq 0$
- (4) Si U est ouvert on retrouve la condition $J'(u) = 0$

III - Applications

1- Inégalités de convexité:

Inégalité arithmético-géométrique: 43

$$\forall x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R} \quad \forall \lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R}_+ \quad \text{tq} \quad \sum_{i=1}^m \lambda_i = 1$$

$$\frac{x_1 + \dots + x_m}{m} \geq (x_1 \dots x_m)^{1/m}$$

Hölder⁴⁴: Soient $p, q > 1$ tels que $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, alors

$$\forall a_1, \dots, a_m, b_1, \dots, b_m > 0$$

$$\sum_{i=1}^m a_i b_i \leq \left(\sum_{i=1}^m a_i^p \right)^{1/p} \cdot \left(\sum_{i=1}^m b_i^q \right)^{1/q}$$

Minkowski⁴⁵: Soit $\alpha \geq 1$, alors $\forall a_1, \dots, a_m, b_1, \dots, b_m \geq 0$

$$\left(\sum_{i=1}^m (a_i + b_i)^\alpha \right)^{1/\alpha} \leq \left(\sum_{i=1}^m a_i^\alpha \right)^{1/\alpha} + \left(\sum_{i=1}^m b_i^\alpha \right)^{1/\alpha}$$

Remarque⁴⁶: On peut considérer $f: [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ avec $p \in]0, 1[$
 $t \mapsto (1+t^p)^{1/p}$
 pour montrer Minkowski

2- Optimisation dans un espace de Hilbert:

Théorème⁴⁷ (Riesz): Soit H un espace de Hilbert et $f \in H'$ un élément du dual. Alors il existe un unique $u \in H$ tel que:

$$\forall v \in H \quad f(v) = \langle u, v \rangle$$

Théorème 48: (projection)

Soit U un sous-ensemble convexe, fermé d'un espace de Hilbert H . Soit $u \in H$, alors il existe un unique élément $P(u)$ telle que:

$$(i) \quad P(u) \in U \quad \text{et} \quad \|u - P(u)\| = \inf_{v \in U} \|u - v\|$$

$$(ii) \quad \forall v \in U \quad \langle P(u) - u, v - P(u) \rangle \geq 0$$

Théorème 49:

Soit U une partie convexe, fermée, d'un espace de Hilbert séparable H et $J: H \rightarrow \mathbb{R}$ convexe, dérivable, coercive (si U est non borné).

Alors: il existe au moins un $u \in U$ tel que

$$J(u) = \inf_{v \in U} J(v)$$

Annexes

Illustration de la
définition d'une
fonction convexe
(Def 20)

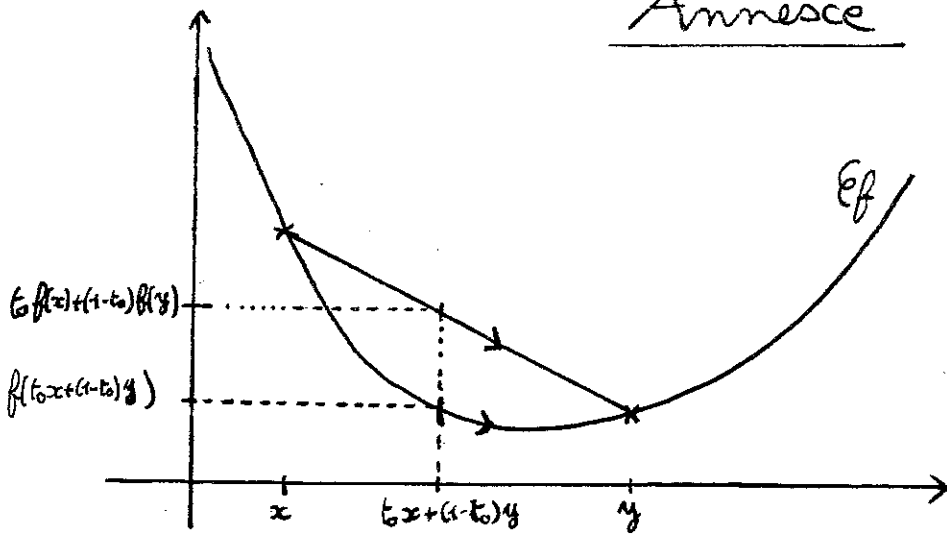
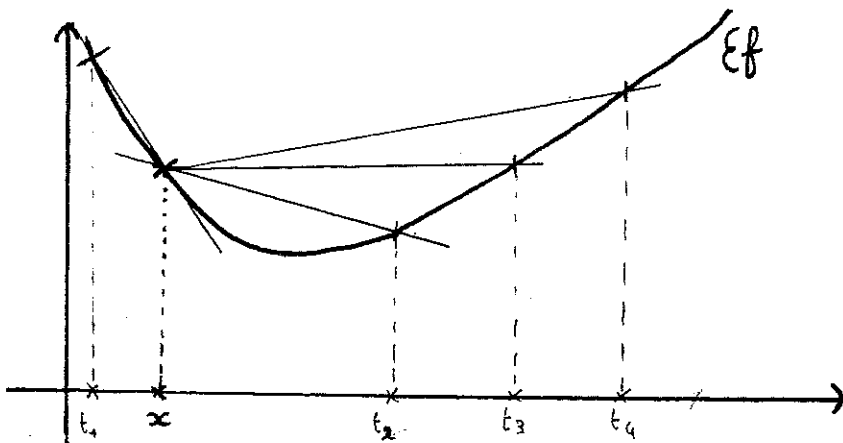
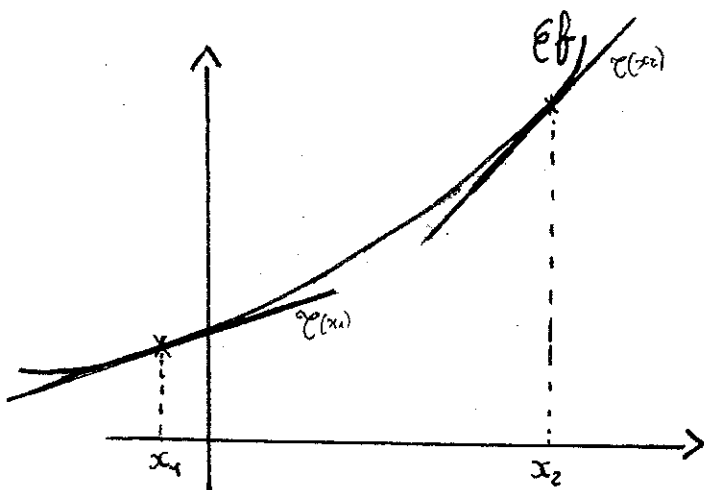


Illustration de
la proposition 32



$$\phi_x(t_1) \leq \phi_x(t_2) \leq \phi_x(t_3) \leq \phi_x(t_4)$$

Illustration de
la remarque 36



Références :

- Arnaudies et Erayse : " Cours de mathématiques - 2 ; Analyse "
 - fcts monotones p. 144
 - fcts convexes (1 variable réelle) p. 228
 - inégalités p. 239
- Ciarlet : " introduction à l'analyse numérique matricielle et à l'optimisation "
 - fcts convexes dans \mathbb{R}^m
 - Dev 2 , p. 176-177
- FGN, Orlaux X-ENS, Analyse 4 → Dev-1

veloppement 1: chemin au dessus d'une courbe concave.

Définition: Soit $\gamma: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ un chemin \mathcal{C}^1 par morceaux et $0 = \alpha_0 < \alpha_1 < \dots < \alpha_n = 1$ une subdivision adaptée. On définit la longueur de ce chemin de la façon suivante

$$l(\gamma) = \sum_{i=0}^{n-1} \int_{\alpha_i}^{\alpha_{i+1}} \|\gamma'(t)\| dt.$$

Notation: soit $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, on note $\Gamma_f = \{(x, f(x)) \text{ pour } x \in \mathbb{R}\}$ le graphe de f .

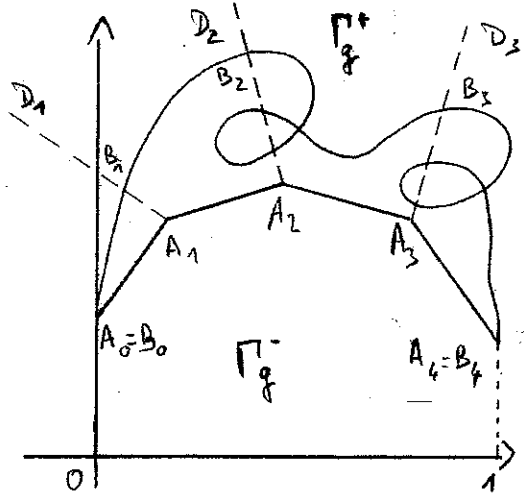
Énoncé: Soient $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ \mathcal{C}^1 , concave et γ un chemin dans \mathbb{R}^2 de classe \mathcal{C}^1 situé au dessus du graphe de f et joignant ces extrémités.

Alors; $l(\gamma) \geq l(\Gamma_f)$.

Démonstration.

• Étape 1: cas d'une fonction $g: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ concave et affine par morceaux.

Soit $0 = \alpha_0 < \alpha_1 < \dots < \alpha_m = 1$ la subdivision minimale telle que $g|_{[\alpha_i, \alpha_{i+1}]}$ soit affine.



On note:

- $\forall i \in [0, m-1]$, A_i le point $(\alpha_i, g(\alpha_i))$
- $\Gamma_g^+ = \{(x, y) \in [0,1] \times \mathbb{R} \mid y \geq g(x)\}$
- $\Gamma_g^- = \{(x, y) \in [0,1] \times \mathbb{R} \mid y \leq g(x)\}$

Γ_g^- est convexe car g est concave.

Pour $i \in [1, m-1]$, on considère D_i la demi-droite issue de A_i , perpendiculaire à (A_{i-1}, A_i) , incluse dans Γ_g^+ telle que $(A_{i-1}, A_i) \cap \Gamma_g^- = A_i$.

Or g est concave ainsi les D_i ne s'intersectent pas et partitionnent Γ_g^+ en m composantes connexes. Par continuité de γ , il existe une suite finie $t_0 = 0 < t_1 < \dots < t_m = 1$ telle que:

- $\forall i \in [1, m]$: $\gamma(t_i) \in D_i$. (par connexité)
- $\forall i \in [1, m]$: $\forall t < t_i$ $\gamma(t) \notin D_i$.

Posons, pour $i \in [0, m]$; $B_i = \gamma(t_i)$.

De plus, A_i est le projeté de B_i sur Γ_g^- . Or la projection sur un convexe fermé est 1-Lipschitzienne, on en déduit:

$$A_i A_{i+1} \leq B_i B_{i+1}$$

la droite est le plus court chemin.

Finalement; $l(\Gamma_g) = \sum_{i=0}^{m-1} A_i A_{i+1} \leq \sum_{i=0}^{m-1} B_i B_{i+1} \leq l(\gamma)$

Etape 2: Retour au cas général.

Soit $S = (x_0 = 0 < x_1 < \dots < x_n = 1)$ une subdivision de $[0, 1]$.

Posons $g_S : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ telle que :

- $\forall i \in [0, n] : g_S(x_i) = f(x_i)$.
- $\forall i \in [0, n-1] : g_S|_{[x_i, x_{i+1}]}$ est affine.

Par hypothèse, f est de classe \mathcal{C}^1 et concave donc f' est décroissante. D'après l'inégalité des accroissements finis : (pour $1 \leq i \leq n-1$) :

$$\frac{f(x_i) - f(x_{i-1})}{x_i - x_{i-1}} \geq f'(x_i) \geq \frac{f(x_{i+1}) - f(x_i)}{x_{i+1} - x_i}$$

Ainsi, g'_S est croissante i.e. g_S est concave.

Le chemin le plus court entre deux points de \mathbb{R}^2 est le segment, d'où :

$$\forall i \in [0, n-1] \quad l\left(\Gamma_{g_S|_{[x_i, x_{i+1}]}}\right) \leq l\left(\Gamma_{f|_{[x_i, x_{i+1}]}}\right)$$

Finalement : $l(\Gamma_{g_S}) \leq l(\Gamma_f)$.

Il reste à montrer que $l(\Gamma_f) = \sup \{ l(\Gamma_{g_S}) ; S \text{ subdivision de } [0, 1] \}$.

D'après le théorème de Weierstrass, f' est uniformément continue sur $[0, 1]$. Soit $\varepsilon > 0$, il existe un $\delta > 0$ uniforme. Soit $N \geq \frac{2}{\delta}$ ($N \in \mathbb{N}$) posons $S = \left\{ \frac{i}{N} ; i \in [0, N] \right\}$.

Montrons que g_S convient.

- $\forall x \in [0, 1] \setminus S \quad |g'_S(x) - f'(x)| < \varepsilon$, en effet : $\exists i \in [0, N-1] \text{ tq } x \in]x_i, x_{i+1}[$

$$|g'_S(x) - f'(x)| = \left| \frac{f(x_{i+1}) - f(x_i)}{x_{i+1} - x_i} - f'(x) \right| \stackrel{(*)}{=} |f'(y) - f'(x)| \leq \varepsilon$$

$\hookrightarrow |x - y| < \delta$

(*) th. accroissement finis, $\exists y \in]x_i, x_{i+1}[\text{ tq } \frac{f(x_{i+1}) - f(x_i)}{x_{i+1} - x_i} = f'(y)$.

- Enfin, pour $i \in [0, N-1]$

$$\left| \int_{x_i}^{x_{i+1}} \sqrt{1 + (f'(x))^2} dx - \int_{x_i}^{x_{i+1}} \sqrt{1 + (g'_S(x))^2} dx \right| \leq \int_{x_i}^{x_{i+1}} \left| \sqrt{1 + f'(x)^2} - \sqrt{1 + g'_S(x)^2} \right| dx \stackrel{(**)}{\leq} \int_{x_i}^{x_{i+1}} |f'(x) - g'_S(x)| dx \leq \frac{\varepsilon}{N}$$

(**) $x \mapsto \sqrt{1+x^2}$ est 1-Lipschitzienne.

Puis en sommant : $|l(\Gamma_f) - l(\Gamma_{g_S})| \leq \varepsilon$.



Ref : FGN, Oraux X-ENS, Analyse 4.

Redolement 2: optimisation dans un espace de Hilbert.

Théorème: Soit H un espace de Hilbert et $J: H \rightarrow \mathbb{R}$ convexe, continue et coercive.

Alors, il existe $\alpha \in H$ tel que $J(\alpha) = \inf_{x \in H} J(x)$.

Démonstration. Considérons une suite minimisante $(x_n)_n$, telle que:

$$\forall n \geq 0 \quad x_n \in H \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} J(x_n) = \inf_{x \in H} J(x)$$

• Étape 1: $(x_n)_n$ est bornée.

Supposons qu'elle ne le soit pas, alors il existe une sous-suite $(x_{p(n)})_n$ telle que $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_{p(n)}\| = +\infty$. Or par coercivité, $J(x_{p(n)}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$. Ce qui contredit la définition de $(x_n)_n$. Ainsi, il existe $C > 0$ tel que $\forall n \geq 0 \quad \|x_n\| \leq C$.

• Étape 2: extraction d'une sous-suite qui converge faiblement.

Commençons par montrer par récurrence que $\forall k \in \mathbb{N}$, il existe $\varphi_k: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $\forall i \in [0, k]$ la suite $(\langle x_i, x_{\varphi_k(m)} \rangle)_{m \in \mathbb{N}}$ converge.

Pour $k=0$: $(\langle x_0, x_n \rangle)_n$ est une suite réelle bornée (Cauchy-Schwarz) donc il existe $\varphi_0: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strict-croissante telle que $(\langle x_0, x_{\varphi_0(m)} \rangle)_m$ converge.

Supposons que pour $k \in \mathbb{N}$, il existe $\varphi_k: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ $\uparrow\uparrow$, $\forall i \in [0, k]$, $(\langle x_i, x_{\varphi_k(m)} \rangle)_m$ e.v.

$(\langle x_{k+1}, x_{\varphi_k(m)} \rangle)_m$ est bornée dans \mathbb{R} donc il existe $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ $\uparrow\uparrow$ telle que:

$(\langle x_{k+1}, x_{\varphi \circ \varphi_k(m)} \rangle)_m$ converge. Donc $\varphi_{k+1} = \varphi_k \circ \varphi$ convient.

* On pose $\psi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$; $k \mapsto \varphi_k$ (procédé diagonal) et $y_k = x_{\psi(k)}$.

Ainsi, pour tout $k \in \mathbb{N}$ $(\langle x_k, y_m \rangle)_m$ converge.

Et par linéarité, $\forall v \in F := \text{Vect}(\{x_m \mid m \in \mathbb{N}\})$, $(\langle v, y_m \rangle)_m$ converge.

De plus, H est un espace de Hilbert donc $H = \overline{F} \oplus F^\perp$.

* Montrons que $\forall u \in H$: $(\langle u, y_m \rangle)_m$ converge.

Soit $u \in H$ et $\varepsilon > 0$, $\exists (v, w) \in \overline{F} \times F^\perp$ tq $u = v + w$ et $\exists \tilde{v} \in F$ tq $\|v - \tilde{v}\| \leq \varepsilon$

Soient $k, p \geq 0$:

$$|\langle u, y_k - y_p \rangle| = |\langle v, y_k - y_p \rangle| \leq \underbrace{\|v - \tilde{v}\|}_{\leq \varepsilon} \cdot \underbrace{\|y_k - y_p\|}_{\leq 2\varepsilon} + |\langle \tilde{v}, y_k - y_p \rangle|$$

$(\langle \tilde{v}, y_n \rangle)_n$ c.v., elle est donc de Cauchy ie $\exists N \in \mathbb{N}$ tq $\forall k, l > N : |\langle \tilde{v}, y_k - y_l \rangle| < \varepsilon$
Finalement: $\forall k, l > N :$

$$|\langle u, y_k - y_l \rangle| \leq (2c+1) \varepsilon.$$

ie $(\langle u, y_n \rangle)_n$ est de Cauchy dans \mathbb{R} donc converge.

Posons $f: H \rightarrow \mathbb{R}; u \mapsto \lim_{n \rightarrow \infty} \langle u, y_n \rangle$ qui est une forme
linéaire, continue (Cauchy-Schwarz).

D'après le théorème de Riesz: $\exists ! x \in H \quad \forall u \in H \quad f(u) = \langle u, x \rangle.$

Étape 3: $J(x) = \inf_{x \in H} J(x).$

Soit $\beta > \inf_{x \in H} J(x)$, posons $C_\beta = \{x \in H \mid J(x) \leq \beta\}.$

C_β est un ensemble convexe fermé non vide car J est convexe continue.

Notons $\pi: H \rightarrow H$ la projection sur $C_\beta.$

$\lim_{k \rightarrow +\infty} J(y_k) = \inf_{x \in H} J(x)$ donc $\exists N \in \mathbb{N}$ tq $\forall k > N \quad y_k \in C_\beta.$

ie $\langle y_k - \pi(x), x - \pi(x) \rangle \leq 0$ (prop. de la projection)

Par passage à la limite: $\|x - \pi(x)\|^2 \leq 0.$

D'où, $x = \pi(x)$ et $x \in C_\beta.$

Enfin, $\forall \beta > \inf_{x \in H} J(x) \quad J(x) \leq \beta$ donc $J(x) = \inf_{x \in H} J(x).$



Référence: Ciarlet, "Introduction à l'analyse numérique matricielle et à l'optimisation", p. 176-177.